

Prof.zw.dr hab. Józef Machaczka

Recenzja
pracy doktorskiej mgr Beaty Barszczowskiej
pt.
ZARZĄDZANIE PROCESEM PRYWATYZACJI W POLSCE
W LATACH 1992 – 2011 I JEGO EFEKTY EKONOMICZNE
napisanej pod kierunkiem prof. nadzw. dr hab. Anny Nehring

Rozprawa składa się z 331 stron, obejmuje 132 pozycje bibliograficzne, 22 źródła internetowe, 72 aktów normatywnych oraz 27 pozostałych źródeł. Ponadto w pracy zawarty jest 80 tabel, 83 wykresy, 3 schematy oraz 1 fotografia.

1. Ocena wyboru problemu badawczego

Od 1989 roku prywatyzacja uważana jest za podstawowy składnik transformacji polskiej gospodarki. Autorka badając efekty ekonomiczne zarządzania procesem prywatyzacji w Polsce w latach 1992 – 2011 zweryfikowała następującą hipotezę główną: prywatyzacja wpłynęła na poprawę wyników ekonomiczno – finansowych przedsiębiorstw, a przychody z niej uzyskane nie zawsze zostały racjonalnie wykorzystane przez dysponentów funduszy celowych. Przy tak postawionej hipotezie głównej postawiła następujące hipotezy cząstkowe:

- tylko niewielka część dochodów z prywatyzacji została przeznaczona na cele bezpośrednio związane z rozwojem nauki;
- zarządzanie Narodowymi Funduszami Inwestycyjnymi nie przyniosło zamierzonych ustawowo efektów w postaci pomnożenia ich majątku;

- na wyniki ekonomiczno-finansowe przedsiębiorstw miał wpływ dobór metody prywatyzacji i inwestora;
- przedsiębiorstwa sprywatyzowane metodą bezpośrednią poprzez oddanie przedsiębiorstwa do odpłatnego korzystania wykazują na przestrzeni lat lepsze wskaźniki ekonomiczno-finansowe niż przedsiębiorstwa sprywatyzowane innymi metodami.

Analizy zostały przeprowadzone głównie w oparciu o dane Głównego Urzędu Statystycznego, Ministerstwa Skarbu Państwa, analizy wykonania budżetu, kontrole Najwyższej Izby Kontroli.

Reasumując możemy stwierdzić, że wybrany przez Autorkę problem badawczy ma istotne znaczenie poznawcze i praktyczne.

2. Konstrukcja pracy

Dla udowodnienia powyższych hipotez Autorka przygotowała rozprawę składającą się ze wstępu, sześciu rozdziałów, zakończenia, dwóch załączników oraz bibliografii. W kolejności są to następujące rozdziały:

1. Istota prywatyzacji, jej metody i cele,
2. Prywatyzacja w wybranych krajach Europy,
3. Prywatyzacja przedsiębiorstw państwowych w Polsce,
4. Wpływ przekształceń własnościowych w latach 1992-2011 na budżet państwa,
5. Efekty zarządzania majątkiem Narodowych Funduszy Inwestycyjnych,
6. Ekonomiczne efekty zarządzania przedsiębiorstwami poddanymi procesowi prywatyzacji.

Pierwsze trzy rozdziały charakteryzują procesy prywatyzacji w Polsce i w niektórych krajach Unii Europejskiej. Ogólna konkluzja Autorki polega na stwierdzeniu, że "prywatyzacja przedsiębiorstw państwowych w krajach transformujących swoje gospodarki była procesem trudnym i

złożonym. Na jej wpływ miały uwarunkowania historyczne, społeczne, ekonomiczne, prawne a przede wszystkim polityczne.....Przedstawione porównanie jest pobieżne i uproszczone, gdyż nie jest ono zasadniczym tematem dysertacji, wskazuje jednak na wielowymiarowość procesów”.

W rozdziale czwartym Doktorantka przedstawiła wpływ przekształceń własnościowych w latach 1992 – 2011 na budżet państwa. Ogólna konkluzja Autorki polega na stwierdzeniu, że „na przestrzeni badanego okresu nie wypracowano spójnej, wieloletniej polityki wykorzystania środków uzyskanych z prywatyzacji. W efekcie czego, uzyskane przychody, mające charakter jednorazowy, nie rozwiązały do końca żadnego z istotnych problemów państwa, takich jak sfinansowanie reformy ubezpieczeń społecznych, czy też reprivatyzację. Badania potwierdzają także hipotezę, iż tylko niewielka część dochodów z prywatyzacji została przeznaczona na cele związane z rozwojem nauki polskiej”. Jest to pierwsza z hipotez cząstkowych sformułowana przez Autorkę.

W rozdziale piątym Doktorantka przedstawiła efekty zarządzania majątkiem Narodowych Funduszy Inwestycyjnych. Ogólna konkluzja polega na stwierdzeniu, że zarządzanie Narodowymi Funduszami Inwestycyjnymi nie przyniosło pomnożenia majątku funduszy. Największe korzyści osiągnęły firmy zarządzające nimi.

Największe znaczenie, biorąc pod uwagę tytuł rozprawy ma rozdział szósty. Autorka poprzez analizę wskaźników i mierników ekonomiczno-finansowych stwierdziła, że wybór metody prywatyzacji miał pozytywny wpływ na wyniki ekonomiczne spółek. Ostatnią udowodnioną hipotezą było stwierdzenie, że „...przedsiębiorstwa sprywatyzowane metodą bezpośrednią poprzez oddanie przedsiębiorstwa do odpłatnego korzystania wykazują na przestrzeni lat lepsze wskaźniki ekonomiczno – finansowe niż przedsiębiorstwa sprywatyzowane innymi metodami”.

Wykorzystanie analiz przeprowadzonych przez Doktorantkę powinno mieć istotne znaczenie dla sprawności zarządzania procesem prywatyzacji w Polsce w kolejnych latach .

3. Ocena końcowa rozprawy

Ostateczną, pozytywną ocenę recenzowanej rozprawy opieram na następujących stwierdzeniach:

1. rozprawa stanowi sumienne i wnikliwe studium na temat prywatyzacji oraz zarządzania procesem prywatyzacji w latach 1992 – 2011;
2. rozważania podbudowane są bogatą dokumentacją statystyczną i graficzną;
3. Autorka w pełni opanowała umiejętność planowania i realizacji prac badawczych;
4. Autorka przeprowadziła stosowne badania empiryczne, dzięki czemu zrealizowała założoną cele poznawcze.

W związku z powyższym stwierdzam, że rozprawa doktorska mgr Beaty Barszczowskiej pt. "Zarządzanie procesem prywatyzacji w Polsce w latach 1992 – 2011 i jego efekty ekonomiczne" odpowiada wymogom stawianym pracom doktorskim i wnoszę o dopuszczenie jej do publicznej obrony.

Kraków, dnia 4 września 2014r.

