

Wrocław, 24 luty 2023r.

dr hab. inż. Teresa Kupczyk, prof. AWL
Akademia Wojsk Lądowych
imienia generała Tadeusza Kościuszki
Wydział Zarządzania
teresa.kupczyk@awl.edu.pl

**Recenzja rozprawy doktorskiej mgr Moniki Starek pt.
„Efektywność organizacyjna w zarządzaniu szpitalami publicznymi
w województwie śląskim” przygotowanej pod kierunkiem naukowym:
prof. dr hab. Zbigniewa Makieli (Promotora)
i dr hab. Joanny Dzieńdziora (Promotora pomocniczego)**

Podstawa opracowania recenzji i jej przedmiot

Podstawą formalną sporządzenia recenzji jest umowa nr 1560/2022/23 z dnia 26.01.2023r., a także Uchwała Rady Dyscypliny Naukowej Nauki o Zarządzaniu i Jakości Akademii WSB wyznaczająca mnie na recenzenta rozprawy doktorskiej pt. „Efektywność organizacyjna w zarządzaniu szpitalami publicznymi w województwie śląskim” w postępowaniu w sprawie nadania mgr Monice Starek stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie Nauki o zarządzaniu i jakości. Przedmiotem oceny rozprawy doktorskiej, zgodnie art. 187 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2022 poz. 574) oraz art. 13 ust. 1 Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003r. (Dz.U. 2017 poz. 1789) jest to, czy stanowi ona oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, czy wskazuje na posiadanie przez autorkę (Doktorantkę) ogólnej wiedzy teoretycznej w dyscyplinie naukowej „Nauki o zarządzaniu i jakości”, a także czy ma ona umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.

1. OPINIA OGÓLNA

Przedstawiona mi do recenzji dysertacja doktorska pt. „Efektywność organizacyjna w zarządzaniu szpitalami publicznymi w województwie śląskim” przygotowana przez mgr Monikę Starek stanowi kompetentne merytorycznie rozwiązanie złożonego i unikalnego problemu badawczego. Opracowanie ma walory poznawcze, a także aplikacyjne. Wypełnia lukę badawczą jaka występuje w Polsce w tym obszarze. Wyzwanie, jakiego podjęła się autorka

w rozprawie, tj. opracowanie modelu oceny efektywności organizacyjnej w zarządzaniu szpitalami publicznymi uważam za uzasadnione i przyczyniające się do rozwoju Nauk o zarządzaniu i jakości.

2. OCENA MERYTORYCZNA

2.1. Wybór tematu, uzasadnienie problemu badawczego

Przedstawiona do oceny rozprawa doktorska napisana przez mgr Monikę Starek lokuje się merytorycznie w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie „Nauki o zarządzaniu i jakości”. Ze względu na omawianą problematykę efektywności organizacyjnej pracę można umiejscowić w subdyscyplinie „Zarządzanie finansami i rachunkowość menedżerska”, z punktu widzenia terenu badań w subdyscyplinie „Zarządzanie instytucjami publicznymi i organizacjami non-profit”, natomiast z uwagi na omawiane aspekty dotyczące innowacji w szpitalach publicznych w subdyscyplinie „Zarządzanie innowacjami”. Zatem zagadnienie efektywności organizacyjnej w szpitalach publicznych należy uznać jako wielowymiarowe, wymagające wieloaspektowej analizy. Rozprawa podejmuje ważną i aktualną problematykę, bowiem w Polsce, jak i na świecie sektor publicznej ochrony zdrowia odgrywa bardzo ważną rolę społeczno-ekonomiczną. Bezpieczeństwo zdrowotne obywateli wymaga współcześnie zagwarantowania sprawnych i efektywnie zarządzanych jednostek medycznych, dysponujących odpowiednim zapleczem kadrowym, technicznym i lokalowym, a także stabilnego finansowania. Wybór tematu rozprawy należy uznać za istotny dla nauki i praktyki, nowatorski i priorytetowy wobec wyzwań jakie, z jednej strony stawiane są w ostatnich latach szpitalom publicznym, z drugiej strony ich często złej kondycji finansowej, wynikającej z niedofinansowania, braków kadrowych i stale rosnących kosztów utrzymania. Konieczne jest zatem poszukiwanie właściwych rozwiązań – takich, które poprawiłyby efektywność zarządzania jednostkami szpitalnymi. Uzasadniając wybór tematyki autorka wskazała na lukę teoretyczną, empiryczną i metodyczną. Dotychczas w Polsce podejmowana była problematyka pomiaru efektywności organizacji publicznych na przykładzie sektora ochrony zdrowia, ale w aspekcie stosowania metod i narzędzi nowego zarządzania publicznego (karta monitorowania strategii), czy też efektywności w zarządzaniu personelem medycznym. Ponadto problem efektywności organizacyjnej poruszany był w szerokim kontekście podmiotów sektora publicznego, jednak bez wglębiania się w jednostki ochrony zdrowia. Zasadniczy zakres luki teoretycznej dotyczy odniesienia zagadnienia efektywności organizacyjnej do publicznego sektora ochrony zdrowia. Zatem podjęta w rozprawie problematyka z pewnością stanowi ważny i interesujący obszar

eksploracji dla przedstawicieli Nauk o zarządzaniu i jakości oraz wypełnia lukę badawczą jaka występuje w Polsce w analizowanym obszarze.

2.2. Metodyka badawcza (założenia, cele, tezy, hipotezy, metody)

Autorka sformułowała cel główny rozprawy, polegający na opracowaniu modelu oceny efektywności organizacyjnej w zarządzaniu szpitalami publicznymi. Uważam, że tak sformułowany cel ma wartość poznawczą, utylitarną i prognostyczną. Autorka postawiła też ambitne cele szczegółowe rozprawy (s. 12), tj. :

1. Identyfikację pojęcia efektywności organizacyjnej;
2. Określenie obszarów i kryteriów efektywności organizacyjnej odpowiadających specyficie jednostek publicznych sektora ochrony zdrowia.
3. Dobór kryteriów, wskaźników, mierników oraz określenie metod i opracowanie narzędzi badawczych, dostosowanych do specyfiki kryteriów.
4. Dobór jednostek do badania w sposób arbitralny, ze względu na określone cechy oraz charakterystykę badanych szpitali.
5. Pomiar i ocena efektywności organizacyjnej w jednostkach publicznych sektora ochrony zdrowia, w układzie przyjętych kryteriów oraz wskaźników i mierników.
6. Analizę wyników badań i wnioskowanie w zakresie pomiaru i oceny efektywności organizacyjnej jednostek publicznych sektora ochrony zdrowia.

W celu szczegółowym 3, autorka powinna nieco bardziej zaakcentować identyfikację i analizę, a nie tylko dobór kryteriów, wskaźników i mierników, na podstawie których możliwa będzie ocena efektywności organizacyjnej szpitali publicznych. Budowa modelu, wymaga bowiem analizy i uzasadnienia, dlaczego wybrano do niego określone kryteria, wskaźniki i mierniki, a nie np. inne (co o tym zdecydowało?). Wśród celów szczegółowych swojej rozprawy Autorka powinna wskazać także na inny cel, tj. usystematyzowanie metod oceny efektywności organizacyjnej jednostek ochrony zdrowia, w tym szpitali publicznych. W istocie bowiem autorka taki cel zrealizowała i stanowi on jej autorski wkład. Szkoda, że autorka nie dokonała szerszego podziału celów swojej rozprawy na cele eksploracyjne, opisowe, wyjaśniające, metodyczne i aplikacyjne, co ułatwiłoby uwypuklenie jej wkładu w rozwój dyscypliny.

Przyjęte przez autorkę cele rozprawy skłoniły ją do poszukiwania odpowiedzi na poniższe pytania badawcze:

1. Jakie znaczenie ma system oceny efektywności organizacyjnej w zarządzaniu szpitalami publicznymi?

2. Jakie metody są stosowane w ocenie efektywności organizacyjnej w jednostkach publicznych?
3. Jakimi miernikami, wskaźnikami i kryteriami można oceniać efektywność organizacyjną szpitali publicznych?
4. Czy i w jaki sposób może być wykorzystana ocena efektywności organizacyjnej w zarządzaniu szpitalami publicznymi?

W mojej ocenie powyższe pytania badawcze zostały sprecyzowane prawidłowo.

Autorka podejmując się wypełnienia luki badawczej, sformułowała następującą hipotezę główną rozprawy (s. 12): „*Jeśli zostaną zidentyfikowane obszary, kryteria, wskaźniki i mierniki efektywności organizacyjnej szpitali to możliwe będzie opracowanie modelu oceny efektywności organizacyjnej w zarządzaniu szpitalami publicznymi*”. W mojej ocenie hipoteza ta nie jest w pełni prawidłowa. Po pierwsze samo zidentyfikowanie obszarów, kryteriów, wskaźników i mierników efektywności organizacyjnej szpitali nie musi pozwolić na opracowanie modelu oceny efektywności organizacyjnej w zarządzaniu szpitalami publicznymi. Niezbędne bowiem może okazać się uwzględnienie zależności pomiędzy zmiennymi w modelu. Wszak, tak jak wskazała autorka w tabeli 26 (str. 156) modelem jest np. „Wyodrębnienie istotnych elementów rzeczywistości i zależności między nimi łącznie z hipotezami (przypuszczeniami), dotyczącymi istoty tych zależności i ewentualne matematyczne ich wyrażenie jako zależności funkcjonujących (Holmer, 1996).

Warto podkreślić, że autorka bazując na modelu efektywności organizacyjnej podmiotów sektora publicznego opracowanego przez B. Ziębińskiego, zaproponowała swój autorski model oceny efektywności organizacyjnej szpitali publicznych, który składa się z elementów ujętych na rysunku 13 (str. 162) tj. obszarów efektywności (jakościowej, finansowej i rozwoju) oraz głównych kryteriów efektywności organizacyjnej (kompetencyjności, ekonomiczności, innowacyjności). A zatem hipoteza badawcza sformułowana przez autorkę powinna być z nim spójna. Zwłaszcza, że autorka zaprezentowała argumenty (w świetle przeprowadzonych przez siebie badań) na zasadność opracowanego modelu. W myśl powyższego teza badawcza mogłaby brzmieć: „*Oceny efektywności organizacyjnej szpitali publicznych należy dokonać na podstawie ich efektywności jakościowej, finansowej i rozwoju, w oparciu o kryteria kompetencyjności, ekonomiczności i innowacyjności*”.

Autorka sformułowała poniższe hipotezy cząstkowe:

H1. Szpital publiczny w polskim systemie ochrony zdrowia jest postrzegany jako organizacja.

H2. Ocena efektywności organizacyjnej w szpitalach publicznych jest realizowana poprzez analizę kryteriów zarówno o charakterze finansowym, jak i pozafinansowym.

H3. Istnieje możliwość identyfikacji i analizy wskaźników oraz mierników oceny efektywności organizacyjnej szpitali publicznych.

H4. Określone na podstawie badań empirycznych i analiz wnioski dotyczące oceny efektywności organizacyjnej pozwolą na opracowanie modelu oceny efektywności organizacyjnej w zarządzaniu szpitalami, co umożliwi jego wykorzystanie w praktyce.

Zaproponowane hipotezy cząstkowe są prawidłowo sformułowane pod względem metodycznym i spójne z celem pracy.

W dysertacji zaplanowano procedurę badawczą w sposób pozwalający na zweryfikowanie sformułowanych celów, a także przyjętych hipotez badawczych. Ze względu na specyfikę badań naukowych prowadzonych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, jak również ze względu na lukę teoretyczną w zakresie oceny efektywności organizacyjnej szpitali publicznych dokonano połączenia metod wskaźnikowych (kryteria finansowe) i metod badań społecznych (kryteria pozafinansowe; badanie opinii pracowników). Obie metody zaliczone są do metod ilościowych. Pewien niedosyt dostrzegam w zakresie doboru i opisu metod analizy danych, w szczególności dotyczących zależności między zmiennymi w modelu. Jednocześnie uważam, że autorka nie w pełni doprecyzowała jakie przesłanki spowodowały przyjęcie uproszczonej wersji modelu, wzorowanej na modelu B. Ziębickiego (2014, s. 164). Dlaczego przyjęła takie, a nie inne obszary, kryteria i wskaźniki? Dlaczego uznała, że z części elementów modelu B. Ziębickiego można zrezygnować (na jakiej podstawie?). Uszczegółowiając mam pytanie do doktorantki, jakie argumenty zdecydowały o ograniczeniu modelu B. Ziębickiego (2014, s. 164) do obszarów efektywności jakościowej, finansowej i rozwoju z wykorzystaniem takich kryteriów jak: kompetencyjność, ekonomiczność i innowacyjność.

Pomimo kilku uwag krytycznych, czasem dyskusyjnych, w mojej ocenie, Doktorantka prawidłowo dobrała metody badań i skonstruowała narzędzie badawcze adekwatnie do postawionego problemu. Przyjęta przez nią metodyka badania, służąca weryfikacji postawionych hipotez, jak również interpretacja uzyskanych wyników badań i podjęte próby ich uogólnienia należy uznać za prawidłowe.

2.3. Ocena poprawności struktury rozprawy oraz jej zawartości merytorycznej

Rozprawa liczy 318 stron i jest to opracowanie obszerne co do objętości, w stosunku do wagi poruszanych problemów. O jego ocenie w opinii recenzentki przesądzą przede wszystkim -

struktura i zawartość merytoryczna, prowadzony wywód oraz strona formalna poszczególnych rozdziałów. Rozprawa składa się z wstępu, pięciu rozdziałów i zakończenia, a także bibliografii, wykazu tabel, rysunków i wykresów. Spis treści rozprawy został opracowany z zachowaniem logiki wywodów oraz wymaganych standardów. Autorka dokonała podziału treści na trzy zasadnicze części: teoretyczną, metodyczną i empiryczną. Uważam to za właściwe i pozwalające na efektywne zaprezentowanie omawianych zagadnień. We Wstępie autorka prawidłowo osadziła poruszany problem naukowy w dziedzinie naukowej, a także w dyscyplinie, z uwzględnieniem także subdyscyplin. Określiła cele rozprawy i dokonała ich hierarchizacji (cel główny i cele szczegółowe). Zaprezentowała też hipotezę doktorską, a także pytania badawcze. Scharakteryzowała wykorzystane metody badawcze, a także dokonała syntetycznego opisu treści rozdziałów. Natomiast We wstępie zabrakło syntetycznej charakterystyki wykorzystanej literatury.

W rozdziale pierwszym autorka zaprezentowała szpitale publiczne jako organizacje, przedstawiając ich aspekty prawne, zarządcze i organizacyjne. Dokonała ustaleń terminologicznych takich pojęć jak szpital i system opieki zdrowotnej. Scharakteryzowała też uczestników systemu ochrony zdrowia. Zaprezentowała także szpital w polskim systemie ochrony zdrowia wraz z podziałem na charakterystykę szpitali i ich klasyfikację. Następnie przedstawiła zadania szpitala w świetle obecnie funkcjonującego prawa w tym zakresie oraz wskazała na innowacje, z uwzględnieniem dobra pacjenta w zarządzaniu szpitalem. W mojej ocenie rozdział pierwszy jest ciekawy, ale zbyt obszerny w porównaniu do pozostałych podrozdziałów (ponad 70 stron), co zaburzyło proporcje między rozdziałami. Zaprezentowane w nim treści są wartościowe, niemniej należało je przedstawić w bardziej syntetyczny sposób. Nadmiar treści, w szczególności uregulowań prawnych, utrudniło analizę i nieco pogorszyło klarowność wywodów. Niepotrzebnie autorka na koniec rozdziału pierwszego (podobnie jak w pozostałych rozdziałach) jeszcze raz pisała, jakie treści w nim przedstawiono. Praktyka ta nie jest właściwa. W miejsce to należało sformułować szersze wnioski, refleksje i spostrzeżenia, wskazujące, co wynika z zaprezentowanych treści i dokonanej pogłębionej analizy sytuacji.

W rozdziale drugim autorka omówiła efektywność organizacyjną w zarządzaniu szpitalem publicznym w ujęciu teorii organizacji i zarządzania, ze wskazaniem na jej istotę i znaczenie, a także wymiary. Przedstawiła też ocenę efektywności w odniesieniu do szpitala publicznego podkreślając rolę wskaźników finansowych, ale również wskazując na pomiar efektywności w aspekcie społecznym, z uwzględnieniem pozafinansowych kryteriów oceny efektywności. Autorka odwołała się też do przyczyn nieefektywności i marnotrawstwa w szpitalach. Wskazała

na definicje marnotrawstwa, jego rodzaje i postaci występujące w działalności szpitali publicznych. W rozdziale trzecim autorka zaprezentowała metodykę oceny efektywności organizacyjnej szpitali. W tym rozdziale opisała metody stosowane w ocenie efektywności z podziałem na jedno i wielowymiarowe. Zaprezentowała metodykę oceny efektywności organizacyjnej szpitali publicznych określając etapy procesu badawczego, cele oraz metody badawcze. Wskazała też na obszary efektywności, kryteria oraz przypisane im wskaźniki i mierniki stosowane w badaniach. W rozdziale tym określiła przedmiot, cel i zakres oceny efektywności organizacyjnej szpitali oraz cele i hipotezy badawcze. Autorka opracowała też założenia do modelu oceny efektywności organizacyjnej w zarządzaniu szpitalami publicznymi. Pozytywnie oceniam zastosowany przez Doktorantkę warsztat metodyczny. W rozdziale czwartym (empirycznym) autorka dokonała analizy i oceny badań ilościowych przeprowadzonych w szpitalach publicznych województwa śląskiego. Dokonała charakterystyki badanych szpitali ze względu na ich rodzaj, liczbę sprawozdanych hospitalizacji, wysokość kontraktu z NFZ, liczbę oddziałów szpitalnych zakontraktowanych w ramach NFZ oraz wykaz Izb Przyjęć i Szpitalnych Oddziałów Ratunkowych. W rozdziale tym autorka omówiła: efektywność organizacyjną w aspekcie oceny efektywności finansowej (ekonomiczność), oceny efektywności jakościowej (kompetencyjność) oraz oceny efektywności rozwoju (innowacyjność) badanych szpitali publicznych. Przedstawiła też ranking badanych szpitali publicznych, klasyfikując je na podstawie danych finansowych oraz pozafinansowych. W ostatnim piątym rozdziale rozprawy autorka zaprezentowała autorski model opracowany na podstawie własnych badań empirycznych oraz zagregowaną ocenę efektywności organizacyjnej dla badanego zbioru szpitali. Wskazała na przyczyny nieefektywności szpitali publicznych oraz wnioski i rekomendacje dla zarządzających szpitalami publicznymi. W mojej ocenie są one ciekawe, ale trochę skromne jak na zakres przeprowadzonych badań, w szczególności te postulatywne. Jak stwierdziła autorka jej dysertacja nie rozwiązuje wszystkich problemów i wyzwań, jakie dotyczą efektywności organizacyjnej w zarządzaniu szpitalami publicznymi. Nie stanowi ona też antidotum na niesprawnie funkcjonujący system ochrony zdrowia. Niemniej uważam, że zgromadzony w niej materiał badawczy, a także zaproponowany model efektywności organizacyjnej w zarządzaniu szpitalami publicznymi ma walory oryginalności w sferze poznawczej (teoretycznej i empirycznej) oraz metodycznej.

Całość rozprawy zamyka zakończenie, w którym autorka odniosła się do stopnia realizacji celów rozprawy, weryfikacji stawianych hipotez, odpowiedzi na pytania badawcze a także wartość dodaną rozprawy.

Na podstawie przeprowadzonej analizy literatury przedmiotu i wyników badań empirycznych uważam, że autorka wykazała przydatność opracowanego modelu do oceny efektywności organizacyjnej w zarządzaniu szpitalami publicznymi. Wskazała też na problemy badawcze i obszary, które wymagają w przyszłości podjęcia badań o pogłębionym charakterze. Niestety autorka nie wskazała na ograniczenia postępowania badawczego, opisywanego w swojej rozprawie, co jest wymagane w pracach naukowych. Proszę zatem by Doktorantka wskazała na te ograniczenia w trakcie publicznej obrony.

Pewien niedosyt budzą podsumowania podrozdziałów/rozdziałów wykonane przez autorkę. Zazwyczaj warto szerzej wskazać, co wynika z prezentowanych w nich treści i sformułować wstępne wnioski. Znacznie poprawiłoby to klarowność prowadzonych wywodów.

Podsumowując ocenę struktury rozprawy, należy stwierdzić, że jest ona poprawna. Zawartość merytoryczna dysertacji jest ciekawa i wartościowa, a postawione przez autorkę cele zostały osiągnięte. Doktorantka właściwie posługuje się stosowaną terminologią i w zdecydowanej większości przypadków jej wywody są przekonujące.

2.4. Ocena rozprawy od strony formalnej i wykorzystanych materiałów źródłowych

Rozprawa została napisana poprawnym językiem, choć autorka nie ustrzegła się od popełniania drobnych błędów stylistycznych i interpunkcyjnych. Netografia powinna być połączona z Bibliografią. Kilka pozycji bibliograficznych jest opisany wyłącznie poprzez link, co jest niewłaściwe. Źródła internetowe powinny być opisane analogicznie jak pozostałe pozycje, a dodatkowo zawierać link, wraz z datą pobrania. Dobór źródeł w teoretycznej części rozprawy oraz ich wykorzystanie oceniam pozytywnie. Pod względem jakościowym literatura jest dobrana prawidłowo, ponadto jest zróżnicowana. Przegląd literatury przedmiotu należy uznać za wyczerpujący (220 pozycje). Większość źródeł to pozycje w języku polskim, a literatura anglojęzyczna stanowi ok.1/3 całej bibliografii.

2.5. Wartość naukowa dysertacji

Pod względem merytorycznym, mimo kilku uwag krytycznych, rozprawa zasługuje na wysoką ocenę i spełnia rygory naukowe. Rozprawa wnosi do Nauk o zarządzaniu i jakości zarówno wkład teoretyczno-poznawczy, jak i metodyczny. Autorka w obszarze teoretyczno-

poznawczym: uporządkowała aparat pojęciowy, odnoszący się do efektywności organizacyjnej, określiła obszary i kryteria efektywności organizacyjnej, odpowiadające specyfice jednostek publicznych sektora ochrony zdrowia, dokonała doboru kryteriów szczegółowych oraz wskaźników i mierników oraz określiła metody i opracowała narzędzia badawcze, dostosowane do specyfiki kryteriów. W obszarze metodycznym autorka: opracowała kwestionariusz wywiadu do badania efektywności organizacyjnej w ujęciu kryterium „kompetencyjność”, „ekonomiczność” i „innowacyjność”, a także pytania do badania opinii pracowników w ujęciu kryterium „kompetencyjność” i „innowacyjność”. Określiła też metody pomiaru efektywności organizacyjnej w zarządzaniu szpitalami publicznymi. Rozprawa ma wymiar praktyczny, bowiem autorka opracowała wytyczne i rekomendacje dla zarządzających jednostkami szpitalnymi. Cenny jest też przygotowany przez autorkę ranking jednostek szpitalnych, obrazujący dane finansowe i pozafinansowe. Należy zatem uznać, że autorka poszerzyła dotychczasową wiedzę w zakresie efektywności organizacyjnej. Wskazała też problemy badawcze i obszary, które wymagają podjęcia badań o pogłębionym charakterze, co świadczy o jej dojrzałości naukowej.

Podsumowując ogólną ocenę rozprawy stwierdzam, że:

- podjęty przez Doktorantkę temat jest ważny dla nauki i jest nowatorski;
- Doktorantka zna literaturę przedmiotu i potrafi ją twórczo wykorzystać;
- Doktorantka zna i prawidłowo stosuje właściwe dla dyscypliny naukowej - Nauki o zarządzaniu i jakości - metody badawcze i terminologię;
- Doktorantka umie prawidłowo zaplanować, zorganizować i przeprowadzić badanie empiryczne, a następnie poprawnie zinterpretować jego wyniki;
- stosowany przez Doktorantkę warsztat pisarski jest poprawny;
- postawione w rozprawie cele zostały osiągnięte, zaś hipotezy badawcze zweryfikowane.

2.6. Pytania problemowe

Po zapoznaniu się z dysertacją miałbym poniższe pytania szczegółowe do Doktorantki, o odpowiedź, na które prosiłbym podczas publicznej obrony.

1. Autorka dysertacji, bazując na modelu efektywności organizacyjnej podmiotów sektora publicznego opracowanego przez B. Ziębickiego, zaproponowała własny, uproszczony model efektywności organizacyjnej szpitali publicznych, który składa się z następujących elementów: obszarów efektywności (efektywność jakościowa, finansowa i rozwoju) oraz głównych kryteriów efektywności organizacyjnej (kompetencyjności, ekonomiczności i innowacyjności)

(s. 162). Stąd pytanie do autorki by doprecyzowała jakie przesłanki spowodowały przyjęcie uproszczonej wersji, dlaczego przyjęła takie, a nie inne obszary, kryteria i wskaźniki, dlaczego uznała, że z części elementów modelu B. Ziębickiego (s. 160) można było zrezygnować. Upraszczając, na podstawie jakich argumentów autorka ograniczyła model wybierając tylko obszary efektywności jakościowej, finansowej i rozwoju z wykorzystaniem takich kryteriów jak: kompetencyjność, ekonomiczność i innowacyjność.

2. Proszę by doktorantka określiła jakie dostrzeża ograniczenia swoich badań.

2.7. Syntetyczna ocena rozprawy i konkluzja końcowa

Reasumując stwierdzam, że rozprawa doktorska mgr Moniki Starek pt. „Efektywność organizacyjna w zarządzaniu szpitalami publicznymi w województwie śląskim” przygotowana pod kierunkiem naukowym prof. dr hab. Zbigniewa Makiety (Promotora) i dr hab. Joanny Dzieńdziory (Promotora pomocniczego) stanowi oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, dowodzi ogólnej wiedzy teoretycznej Autorki w dyscyplinie naukowej „Nauki o zarządzaniu i jakości” oraz potwierdza jej umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej. Wskazane przez mnie drobne mankamenty tej rozprawy nie obniżają jej walorów merytorycznych i nie umniejszają wkładu w rozwój nauki i praktyki. Do najważniejszych walorów recenzowanej dysertacji należy zaliczyć: ważność i aktualność podjętej problematyki, w tym uzupełnienie luki badawczej w Polsce w tym zakresie, logiczny i uporządkowany proces badawczy, solidne ramy metodologiczne, prawidłowo przeprowadzone badania empiryczne i rzetelnie opracowane wyniki badań empirycznych.

Stwierdzam, że przedstawiona rozprawa doktorska Pani Moniki Starek pt. „Efektywność organizacyjna w zarządzaniu szpitalami publicznymi w województwie śląskim” spełnia wymagania stawiane rozprawom doktorskim określone w art. 187 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2022 poz. 574), a także w art. 13 ust. 1 Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003r. (Dz.U. 2017 poz. 1789) i wnoszę o dopuszczenie jej do publicznej obrony.

