

Łódź, 17.06.2024 r.

Recenzent:

dr hab. inż. Dorota Maria Brzezińska, prof. PŁ
Politechnika Łódzka
Wydział Inżynierii Procesowej i Ochrony Środowiska
Ul. Wólczańska 213, 93-005 Łódź

Adresat Recenzji:

Akademia WSB
ul. Cieplaka 1c
41-300 Dąbrowa Górnicza

RECENZJA

dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego **dr inż. Marcina Krause**, w związku z postępowaniem o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego, w dziedzinie nauk technicznych, w **discyplinie inżynieria bezpieczeństwa**.

1. PODSTAWA FORMALNA

Niniejszą Recenzję sporządzono na podstawie pisma z dnia **15.04.2024 roku** podpisanego przez Panią Prorektor ds. Nauki i Kształcenia, dr hab. Katarzynę Szczepańską-Woszczyna, prof. AWSB. Do pisma Pani Prorektor dołączono:

- Uchwałę Rady Dyscypliny Naukowej Inżynierii Bezpieczeństwa Akademii WSB z dnia **08.04.2024 roku** w sprawie powołania recenzentów;
- Otrzymaną dokumentację dotyczącą dorobku Kandydata (Habilitanta).

2. PODSTAWA PRAWNA

- Ustawa z dn. 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2020, poz. 85 z późn. zm.) [dalej jako p.s.w.n.];

Przedstawioną ocenę sporządzono w aspekcie spełnienia przez Habilitanta warunków do nadania stopnia doktora habilitowanego, unormowanych w art. 219 ustawy „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce”, zgodnie z którymi stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:

- 1) posiada stopień doktora;
- 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
 - a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, lub
 - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub
 - c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;
- 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.

3. ZAWARTOŚĆ DOKUMENTACJI WNIOSKU

- dane wnioskodawcy (**Załącznik Nr 1**);
- kopia dokumentu stwierdzającego posiadanie stopnia doktora (**Załącznik Nr 2**);
- autoreferat (**Załączniki Nr 3**);
- wykaz osiągnięć naukowych stanowiących znaczny wkład w rozwój dyscypliny (**Załącznik Nr 4**);
- Monografia naukowa zadeklarowana jako zgodna z art. 219 ust. 1 pkt 2a ustawy p.s.w.n. (**Załącznik Nr 5**);
- Dane naukometryczne potwierdzone przez Bibliotekę PŚ (**Załącznik Nr 6**);

4. CHARAKTERYSTYKA I ANALIZA PRZEDSTAWIONEJ DOKUMENTACJI WNIOSKU O NADANIE STOPNIA NAUKOWEGO DOKTORA HABILITOWANEGO

4.1. Ogólne dane osobowe

1. Doktor Marcin Krause urodził się 21.02.1971 roku.
2. Kandydat nie ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora habilitowanego.
3. Ukończył on w dniu 30.04.1997 r. jednolite studia magisterskie na Wydziale Górnictwa i Geologii Politechniki Śląskiej, na kierunku *i geologia*". Napisał pracę magisterską pt. „*Modelowanie i analiza zagrożenia tąpnięciami w kopalni węgla kamiennego*”, otrzymując ocenę bardzo dobrą z wyróżnieniem.
4. W latach 1998-1999 odbył przygotowanie dydaktyczne w ramach Studium Doskonalenia Pedagogicznego dla Nauczycieli akademickich w Ośrodku Badań i Doskonalenia Dydaktyki Politechniki Śląskiej, otrzymując ocenę bardzo dobrą.
5. Rozprawę doktorską pt. „*Określenie zróżnicowania ryzyka zagrożenia bezpieczeństwa pracowników dołowych w kopalni węgla kamiennego*” obronił na Wydziale Górnictwa i Geologii Politechniki Śląskiej, na kierunku „*górnictwo i geologia*” 01.10.2002. Uzyskał stopień doktora nauk technicznych w dyscyplinie „*górnictwo*” i specjalności (przyjętej formalnie na wydziale) „*bezpieczeństwo i higiena pracy w górnictwie*”.

Na tej podstawie potwierdzono spełnienie pierwszego warunku ww. art. 219 p.s.w.n.

6. Przebieg pracy zawodowej:
 - od roku 1998 – podstawowe miejsce pracy na Wydziale Górnictwa PŚ:
 - 1998 – 2002 – zatrudnienie w ramach umowy o pracę jako nauczyciel akademicki (na stanowisku asystenta) w Katedrze Inżynierii Bezpieczeństwa;
 - od 2002 roku – adiunkt w Katedrze Inżynierii Bezpieczeństwa.
 - od roku 2004 – dodatkowe miejsce pracy Wyższa Szkoła Zarządzania Ochroną Pracy w Katowicach, Wydział Nauk Technicznych:
 - 2004 – 2013 – zatrudnienie w ramach umowy o pracę jako nauczyciel akademicki (na stanowiskach wykładowcy, adiunkta oraz starszego wykładowcy) w Katedrze Inżynierii Bezpieczeństwa;
 - 2013 – 2023 – dalsza współpraca naukowo-dydaktyczna.
 - od roku 2017 – współpraca naukowo-dydaktyczna z Uniwersytetem w Siedlcach.

- 2006-2008 - współpraca naukowo-dydaktyczna z Wyższą Inżynierską Szkołą Bezpieczeństwa i Organizacji Pracy w Radomiu.
- od roku 2015 – współpraca naukowo-dydaktyczna z Centralną Stacją Ratownictwa Górniczego S.A. w Bytomiu.
- 2002 – 2023 współpraca dydaktyczna z Wyższą Szkołą Zarządzania Ochroną Pracy w Katowicach.
- 2006 – 2008 współpraca dydaktyczna z Akademią Finansów w Warszawie.
- 2009 – 2014 współpraca dydaktyczna ze Śląskim Uniwersytetem Medycznym w Katowicach.
- 20011 – 2013 współpraca dydaktyczna z Wyższą Szkołą Bezpieczeństwa w Poznaniu.
- 2019 – 2023 współpraca dydaktyczna z Akademią WSB w Dąbrowie Górniczej.
- 2020 – 2023 współpraca dydaktyczna ze Śląską Wyższą Szkołą Medyczną w Katowicach.

Na tej podstawie potwierdzono spełnienie trzeciego warunku ww. art. 219 p.s.w.n.

4.2. Osiągnięcia będące podstawą ubiegania się o uzyskanie stopnia doktora habilitowanego

Jako podstawę ubiegania się o uzyskanie stopnia doktora habilitowanego (zgodnie z art. 219 ust. 1 pkt 2a ustawy) Pan dr inż. Marcin Krause podał w załączniku 4 do wniosku (Wykaz osiągnięć naukowych) jedną monografię naukową: Krause Marcin, *Metodyka badań w dziedzinie BHP. Przykłady ilościowej oceny ryzyka*. Monografia Nr 966. Wydawnictwo Politechniki Śląskiej, Gliwice 2022, ss. 138, 212 poz. lit., 10 ark. wyd. ISBN 978-83-7880-872-5. Recenzenci: dr hab. inż. Szymon Salamon, prof. uczelni i dr hab. inż. Jan Szymuszal, prof. uczelni. W wykazie tym Habilitant nie przedstawił osiągnięć w zakresie cyklu powiązanych tematycznie artykułów naukowych ani zrealizowanych oryginalnych osiągnięć projektowych, konstrukcyjnych, technologicznych lub artystycznych.

Z kolei w Autoreferacie osiągnięcia naukowe stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny naukowej „inżynieria bezpieczeństwa”, w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy, autor podzielił umownie na trzy obszary:

- a) monografia naukowa, zgodnie z art. 219 ust. 1 pkt 2a ustawy (2022): Krause Marcin *Metodyka badań w dziedzinie BHP. Przykłady ilościowej oceny ryzyka*. Monografia Nr 966. Wydawnictwo Politechniki Śląskiej, Gliwice 2022, ss. 138, 212 poz. lit., 10 ark. wyd. ISBN 978-83-7880-872-5.

b) osiągnięcia w okresie przed uzyskaniem stopnia doktora (1996-2002),

c) osiągnięcia w okresie po uzyskaniu stopnia doktora (2003-2023).

Do najważniejszych osiągnięć Habilitant zaliczył publikacje naukowe nt. zagrożeń w środowisku pracy i oceny ryzyka zawodowego, do których należy 7 wyszczególnionych w autoreferacie pozycji, będących monografiami naukowymi i podręcznikami akademickimi, które zgodnie z deklaracją Habilitanta stanowiły podstawy teoretyczne i metodologiczne do opracowania głównej monografii naukowej, zadeklarowanej jako zgodna z art. 219 ust. 1 pkt 2a ustawy, pt. „Metodyka badań w dziedzinie BHP. Przykłady ilościowej oceny ryzyka”.

Wspomniane pozycje wymienione w autoreferacie to:

- *„Ocena ryzyka zawodowego. Wymagania, wytyczne, przykłady” (2008, Krause M.) – podstawy metodyki oceny ryzyka zawodowego, w tym m.in.: podstawy prawne i terminologia dotyczące oceny ryzyka zawodowego, zasady i metody oceny ryzyka zawodowego, metodyka oceny ryzyka dla wybranych stanowisk pracy w edukacji (nauczyciel, nauczyciel akademicki), metodyka oceny ryzyka dla wybranych zagrożeń (hałas słyszalny, drgania mechaniczne, szkodliwe czynniki biologiczne, nadmierny wysiłek głosowy).*
- *„Zasady doboru metod oceny ryzyka zawodowego w aspekcie zróżnicowanego oddziaływania niebezpiecznych i szkodliwych czynników środowiska pracy w kopalniach węgla kamiennego” (2012, Krause M.) – podstawy metodyki oceny ryzyka zawodowego w branży górnictwa węgla kamiennego, w tym m.in.: organizacja oceny ryzyka zawodowego, zasady doboru metod oceny ryzyka zawodowego, wybrane zagrożenia (zagrożenia fizyczne, chemiczne, biologiczne i psychofizyczne, specyficzne zagrożenia górnicze).*
- *„Podstawy bezpieczeństwa i higieny pracy” (2014, Krause M. i Romanowska-Słomka I.) – podstawy prawne i terminologia dotyczące bezpieczeństwa i higieny pracy, w tym m.in.: zagrożenia w środowisku pracy, podstawy oceny ryzyka zawodowego, zasady oceny ryzyka zawodowego (zagrożenia fizyczne, chemiczne i biologiczne, obciążenie pracą).*
- *„Bezpieczeństwo pracy pracownika socjalnego. Niech ktoś nas wysłucha” (2016, Dunajska A., Boryczko M., Grodzicka A. i Krause M.) – podstawy metodyki oceny warunków pracy w branży pomocy społecznej, w tym m.in.: zagrożenia w pracy socjalnej, podstawy teoretyczne i metodologiczne dotyczące oceny ryzyka zawodowego na stanowisku pracy pracownika socjalnego, przykłady badań warunków pracy w branży pomocy społecznej.*

- „Podstawy badań w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy” (2018, Krause M.) – podstawy metodyki badań w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy, w tym m.in.: podstawy prawne i terminologia dotyczące oceny ryzyka zawodowego, podstawy metodyki oceny ryzyka zawodowego (zagrożenia fizyczne, chemiczne, biologiczne i psychofizyczne).
- „Praca dyplomowa z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy” (2019, Krause M.) – podstawy metodyki pisania prac dyplomowych w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy, w tym m.in. praca dyplomowa nt. oceny ryzyka zawodowego: przykłady tematów prac dyplomowych, przykłady struktur prac dyplomowych, przykładowe pytania problemowe.
- „Bezpieczeństwo pracy w górnictwie i ratownictwie górniczym. Wybrane aspekty badań naukowych” (2021, Krause M., Grodzicka A. i Plewa F.) – podstawy metodyki badań w branży górnictwa i ratownictwa górniczego, w tym m.in.: podstawy teoretyczne i metodologiczne dotyczące oceny ryzyka zawodowego na stanowisku pracy ratownika górniczego, przykłady badań warunków pracy w branży górnictwa i ratownictwa górniczego.

Należy jednak zwrócić uwagę, iż autor nie udostępnił do recenzji wyżej wymienionych opracowań, co uniemożliwiło ich ocenę merytoryczną.

W przypadku monografii przedłożonej do oceny, „Metodyka badań w dziedzinie BHP. Przykłady ilościowej oceny ryzyka. Monografia Nr 966. Wydawnictwo Politechniki Śląskiej, (M. Krause) Gliwice 2022, ss. 138, 212 poz. lit., 10 ark. wyd. ISBN 978-83-7880-872-5”, Kandydat podał, że *stanowi ona zarówno nowe ujęcie metodyki badań w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy w aspekcie ilościowej oceny ryzyka, jak i kontynuację wcześniejszych badań i jest uwieńczeniem dotychczasowej aktywności naukowej autora, w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy. Autor podaje, iż w monografii tej poddał analizie wybrane metody oceny ryzyka zawodowego, ze szczególnym zwróceniem uwagi na oszacowanie ryzyka w oparciu metody wskaźnikowe i ilościowe. Ponadto, na podstawie przeglądu literatury przedmiotu oraz wyników badań własnych opracował on i przedstawił metodykę ilościowej oceny ryzyka zawodowego dla wybranych zagrożeń fizycznych, chemicznych i pyłowych (hałas słyszalny, drgania mechaniczne, szkodliwe czynniki chemiczne, pyły szkodliwe dla zdrowia) oraz na potrzeby agregacji ocen w aspekcie syntetycznej oceny ryzyka zawodowego (tzw. wskaźnik oceny ergonomicznej, tzw. wskaźnik szkodliwości procesu).*

Jako Recenzentka, zwracam jednak uwagę, iż powyższy opis publikacji nie jest zgodny jej treścią. Monografia ta przedstawia bowiem jedynie zestawienie szeregu definicji i opisów metod oceny ryzyka zawodowego, zarówno istniejących wcześniej, jak i tych, które zostały przedstawione, jako opracowane samodzielnie przez autora propozycje nowych metod ilościowej oceny ryzyka zawodowego dla wybranych zagrożeń fizycznych, chemicznych i pyłowych (te ostatnie zawierają przykłady zastosowania). Jednak praca ta nie prezentuje żadnych badań, jakie zostały wykorzystane do opracowania tych metod, żadnych opinii własnych autora ani informacji na temat zakresu ich nowatorskości i zalet zastosowania, bądź odmienności w stosunku do metod wcześniejszych. Ponadto, monografia ta bazuje wyłącznie na polskich źródłach literaturowych i normach, nie przywołując żadnych źródeł naukowych zagranicznych, które są oryginalnymi źródłami literaturowymi większości metod przedstawionych w opracowaniu. Praca ta nie zawiera także żadnych informacji na temat przeprowadzonej weryfikacji proponowanych nowych metod oceny ryzyka zawodowego, wskazówek do ich stosowania, czy też ograniczeń, jakich powinien być świadom użytkownik. W związku z powyższym, nie jasne jest, w jaki sposób metody te zostały stworzone i zweryfikowane, ani jakie są ich podstawy inżynierskie i naukowe. Na tej podstawie stwierdzam zatem, iż pracy tej nie można nazwać „analizą”.

Podsumowując przedstawione przez Habilitanta „najważniejsze osiągnięcia naukowe” stwierdzam, iż Habilitant nie zaprezentował w udostępnionych do oceny dokumentach oryginalnych rozwiązań problemu naukowego, bądź wyników badań, wnoszących znaczący wkład w rozwój dyscypliny naukowej „inżynieria bezpieczeństwa”. W związku z powyższym, jako recenzentka, nie mogę potwierdzić, iż w powyższy dorobek naukowy prezentuje osiągnięcia naukowe o znacznym wkładzie w rozwój dyscypliny inżynieria bezpieczeństwa.

Mając na uwadze powyższe, stwierdza zatem brak przesłanek w otrzymanej dokumentacji do potwierdzenia spełnienia przez Habilitanta wymagania materialno-prawnego, o którym mowa w drugim warunku ww. art. 219 p.s.w.n., który za jeden z warunków koniecznych do nadania stopnia doktora habilitowanego podaje „posiadanie w dorobku osiągnięć naukowych albo artystycznych, stanowiących znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny”.

4.3. Pozostałe osiągnięcia naukowo-badawcze

Poza głównymi osiągnięciami wskazanymi w pkt. 4.2 Recenzji, Habilitant przedstawił do oceny dodatkowy dorobek naukowy, pochodzący zarówno z okresu przed uzyskaniem stopnia doktora, jak i po jego uzyskaniu. Łącznie wykaz ten obejmuje:

- monografie i opracowania zbiorowe, w których Habilitant był autorem lub współautorem (problematyka oceny ryzyka zawodowego i bezpieczeństwa pracy, w szczególności w obszarze górnictwa) – 8 pozycji (wszystkie po uzyskaniu doktoratu);
- podręczniki akademickie – 4 pozycje (wszystkie po uzyskaniu doktoratu);
- rozdziały w monografiach – 96 pozycji, w tym 16 w monografiach naukowych z listy wydawnictw MNiSW / MEiN (wszystkie po uzyskaniu doktoratu);
- publikacje naukowe w czasopismach naukowych z listy wydawnictw MNiSW / MeiN – 6 pozycji, w tym 3 autorskie w czasopismach polskich i 3 współautorskie, wysoko punktowane, w języku angielskim, w których Habilitant nie odgrywał wiodącej roli w ramach powstawania i znajduje się na trzecim miejscu na liście autorów (brak danych o udziale %).
- artykuły w innych czasopismach krajowych – 139 pozycji (w tym 133 po uzyskaniu doktoratu);
- artykuły w innych czasopismach zagranicznych – 15 pozycji (wszystkie po uzyskaniu doktoratu);
- publikacje w materiałach konferencyjnych – 14 pozycji (w tym 10 po uzyskaniu doktoratu);
- wystąpienia na konferencjach naukowych – 142 pozycje (w tym 136 po uzyskaniu doktoratu);
- publikacje w recenzowanych poradnikach specjalistycznych (rozdziały) – 32 pozycje (wszystkie po uzyskaniu doktoratu);
- inne wykłady na zaproszenie instytucji i uczelni (szkolenia) – 52 pozycje (49 po uzyskaniu doktoratu);
- uczestnictwo w pracach zespołów badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych – 1 pozycja (po uzyskaniu doktoratu);
- uczestnictwo w pracach zespołów badawczych pozostałych – 21 pozycji (13 po uzyskaniu doktoratu);
- ekspertyzy i udział w zespołach eksperckich w ramach współpracy z otoczeniem społecznym i gospodarczym – 16 pozycji (6 po uzyskaniu doktoratu);

- staże krótkoterminowe naukowo-dydaktyczne w instytucjach naukowych – 1 pozycja;
- członkostwo w organizacjach naukowych i stowarzyszeniach branżowych – 4 pozycje;
- członkostwo w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism – 4 pozycje;
- recenzje wydawnicze publikacji naukowych – 40 pozycji;
- recenzje książek opublikowane w wydawnictwach – 31 pozycji;
- uczestnictwo w programach europejskich lub międzynarodowych – 6 pozycji;
- uczestnictwo w komitetach organizacyjnych i naukowych konferencji – 12 pozycji (w tym 4 komitety naukowe);

Wskaźniki naukometryczne:

- Podana liczba punktów wg kryteriów MNiSzW/MEiN: 2146 (przy czym, w przekazanej dokumentacji brak jest wykazu szczegółowego punktacji, na podstawie której wykazano powyższą sumę punktów).
- wskaźniki wg bazy Scopus:
 - IF – 4,623;
 - liczba publikacji –4;
 - liczba cytowań – 6;
 - indeks Hirscha – 1.

Powyższe współczynniki zostały uzyskane po ostatnim awansie naukowym Kandydata.

Lista najważniejszych czasopism, w ramach których Kandydat publikował swoje prace naukowe:

- czasopisma naukowe z listy MEiN
 - Sylwan – 40 pkt MEiN, IF 0,624 – 1 pozycja (współautorska);
 - Edukacja dla Bezpieczeństwa– 20 pkt MEiN, IF nd. - 2 pozycje;
 - Energies (MDPI) – 100 pkt MeiN, IF 3,2 – 1 pozycja (współautorska);
 - Scientific Papers of Silesian University of Technology – Organization & Management Series – 100 pkt MEiN, IF nd. – 2 pozycje (współautorskie);
- pozostałe czasopisma krajowe
 - Bezpieczeństwo Pracy i Ochrona Środowiska w Górnictwie 3 pozycje;
 - Przegląd Górniczy - 2 pozycje;
 - Bezpieczeństwo Pracy i Ochrona Środowiska w Górnictwie - 2 pozycje;
 - Wiadomości Górnicze – 9 pozycji;
 - Zeszyty Naukowe Politechniki Śląskiej. Seria Górnictwo - 5 pozycji;

- Zeszyty Naukowe Politechniki Śląskiej. Seria Organizacja i Zarządzanie – 4 pozycje;
- Praca Zdrowie Bezpieczeństwo – 35 pozycji;
- Przegląd Naukowo-Metodyczny. Edukacja dla Bezpieczeństwa – 9 pozycji;
- Materiały Szkoły Eksploatacji Podziemnej – 8 pozycji;
- Przegląd Górniczy – 5 pozycji;
- Zeszyty Naukowe Wyższej Szkoły Zarządzania Ochroną Pracy w Katowicach – 7 pozycji;
- Ekonomia i Organizacja Przedsiębiorstwa – 6 pozycji;
- Forum Eksploatatora - 6 pozycji;
- Ochrona Powietrza i Problemy Odpadów – 1 pozycja;
- Studia i Materiały Polskiego Towarzystwa Zarządzania Wiedzą – 2 pozycje;
- Zagadnienia Energomaszynowe i Bezpieczeństwo w Górnictwie – 1 pozycja;
- Prace Naukowe Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie. Technika, Informatyka, Inżynieria Bezpieczeństwa – 1 pozycja;
- Informator Ochrony Pracy – 6 pozycji;
- pozostałe czasopisma zagraniczne
 - Sborník Vědeckých Prací Vysoké Školy Báňské. Technické Univerzity Ostrava. Řada Hornicko-Geologická – 1 pozycja
 - Technická Diagnostika – 14 pozycji
 - Journal of Water, Sanitation and Hygiene for Development - 1

4.4. Dorobek dydaktyczny

W dokumentacji przekazanej do oceny wykazano następujące osiągnięcia dydaktyczne i inne elementy związane z procesem kształcenia:

- od roku 1997 - prowadzenie zajęć dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, seminaria, projekty, laboratoria) na kierunkach studiów I i II stopnia, związanych z górnictwem, produkcją i eksploatacją surowców, bezpieczeństwem i higieną pracy, inżynierią bezpieczeństwa, ergonomią, etyką i ochroną własności – łącznie 70 przedmiotów (lub ich składowych);
- promotorstwo prac dyplomowych magisterskich – 227;
- promotorstwo prac dyplomowych inżynierskich I projektów inżynierskich – 527;

- recenzowanie prac dyplomowych magisterskich i inżynierskich – 1039;
- promotorstwo prac dyplomowych na studiach podyplomowych – 46;
- udział w Zespołach Ekspertkich Nauczycieli Akademickich, Komisjach Wydziałowych ds. Kształcenia, itp. – 17 pozycji (w tym 2 przewodnictwa komisji);

Wyróżnienia i nagrody:

- nagrody i wyróżnienia uzyskane za współpracę z otoczeniem społecznym i gospodarczym – 13;
- nagrody i wyróżnienia uzyskane za aktywność na uczelni – 11.

5. WNIOSKI KOŃCOWE Z UZASADNIENIEM

Podsumowując, należy w sposób szczególnie docenić dorobek dydaktyczny i popularyzatorski Kandydata. W szczególności jego aktywność w zakresie samodzielnego przygotowania i prowadzenia wielu zajęć dydaktycznych, w różnych formach i o zróżnicowanej tematyce, powiązanej jednak z głównym nurtem zainteresowań Kandydata, jakim jest inżynieria bezpieczeństwa, w szczególności bezpieczeństwa pracy. Imponująca jest również liczba wypromowanych i recenzowanych prac dyplomowych, oraz jego współpraca na płaszczyźnie dydaktycznej z kilkoma uczelniami wyższymi.

O dużej aktywności Habilitanta świadczy również jego dorobek publikacyjny, w którego skład wchodzi 8 monografii naukowych i 4 podręczniki akademickie, 96 rozdziałów w monografiach, 139 artykułów w czasopismach (w tym 6 w czasopismach z listy MNiSW) oraz 142 referaty na konferencjach naukowych i 52 wykłady szkoleniowe. Należy tu jednak zwrócić uwagę na znaczącą przewagę publikacji w czasopismach branżowych, a tylko 6 publikacji w czasopismach z listy MNiSW. Znaczący jest także jego dorobek związany z jego współpracą z otoczeniem społecznym i gospodarczym, w ramach którego, wykazał on udział w 37 pracach naukowo-badawczych.

Słabiej oceniam jednak wskaźniki naukometryczne Kandydata, w szczególności, te wykazane w bazie Scopus, w których indeks Hirscha wynosi 1, a sumaryczny IF – 4,623 i wynika przede wszystkim z publikacji współautorskich, w których Kandydat nie odgrywał wiodącej roli w trakcie ich powstawania. Na niskim poziomie jest także liczba cytowań, wynosząca 6.

Uwzględniając przedstawioną powyżej ocenę głównego osiągnięcia naukowego, istotnej aktywności naukowej oraz dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego, stwierdzam, że dr inż. Marcin Krause znacznie przyczynił się w rozwój dydaktyki i

upowszechnienia wiedzy w Polsce, szczególnie w obszarze bezpieczeństwa i higieny pracy, co z pewnością ma wpływ na szeroko rozumianą poprawę warunków bezpieczeństwa pracowników. Jego osiągnięcia naukowe nie mogą być jednak ocenione jako „wnoszące znaczny wkład w rozwój dyscypliny inżynieria bezpieczeństwa”, co szerzej uzasadniono w punkcie 4.2. Oznacza to, iż Kandydat nie spełnia wszystkich wymagań stawianych w Ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w aspekcie ubiegania się o stopień naukowy doktora habilitowanego.

Mając na uwadze powyższe, nie popieram wniosku o nadanie dr inż. Marcinowi Krause stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie inżynieria bezpieczeństwa.



dr hab. inż. Dorota Brzezińska, Prof. PŁ