

Dąbrowa Górnicza, 16.10.2020 r.

ZASADY PROWADZENIA EWALUACJI JAKOŚCI KSZTAŁCENIA WŚRÓD STUDENTÓW I SŁUCHACZY STUDIÓW PODYPLOMOWYCH

§1. Informacje ogólne

1. Niniejszy dokument zawiera zasady i informacje dotyczące procedury prowadzenia badań ewaluacyjnych wśród studentów i słuchaczy studiów podyplomowych, w tym w szczególności:
 - 1) oceny jakości zajęć dydaktycznych w Akademii WSB,
 - 2) oceny satysfakcji ze studiowania w Akademii WSB, w tym oceny jakości pracy jednostek administracyjnych Uczelni,
 - 3) oceny jakości kształcenia i wsparcia studentów obcokrajowców.
2. Wnioski płynące z badań ankietowych prowadzonych wśród studentów i słuchaczy studiów podyplomowych służą do podejmowania działań mających na celu poprawę jakości kształcenia w uczelni.
3. W zależności od potrzeb dopuszcza się prowadzenie wśród studentów i słuchaczy studiów podyplomowych badań ewaluacyjnych innych niż określonych w ust.1.pkt 1-3, w szczególności ewaluacja kształcenia zdalnego.
4. Oceny jakości zajęć dydaktycznych służy w szczególności:
 - 1) nauczycielowi akademickiemu do uzyskania wiedzy o tym, jak jest oceniany przez studentów,
 - 2) Kierownikowi katedry do uzyskania wiedzy o tym, jak oceniani są przez studentów nauczyciele akademicy, zatrudnieni w ramach danej katedry. Kierownik katedry uwzględnia wnioski z ankiety oceny prowadzącego zajęcia w okresowej ocenie pracowników, w polityce awansowej oraz przy obsadzie zajęć dydaktycznych,
 - 3) władzom uczelni do uzyskania wiedzy na temat studenckiej oceny jakości zajęć prowadzonych w uczelni.
5. Oceny satysfakcji ze studiowania służy w szczególności:
 - 1) pracownikom do uzyskania wiedzy o tym, jak praca poszczególnych działów administracyjnych jest oceniana przez studentów,
 - 2) Kierownikom działów administracyjnych do uzyskania wiedzy o tym, jak studenci oceniają sprawność pracy działu,
 - 3) władzom Uczelni do uzyskania wiedzy na temat oceny poziomu zadowolenia studentów w wybranych obszarach funkcjonowania Uczelni.
6. Oceny jakości kształcenia i wsparcia studentów obcokrajowców służy w szczególności:
 - 1) pracownikom Działu Współpracy z zagranicą do uzyskania wiedzy o tym, jak ich praca jest oceniana przez studentów obcokrajowców oraz studentów uczestniczących w międzynarodowych programach wymiany studentów i stażach zagranicznych,
 - 2) władzom Uczelni do uzyskania wiedzy na temat studenckiej oceny jakości kształcenia i działań podejmowanych na rzecz studentów obcokrajowców oraz studentów uczestniczących w międzynarodowych programach wymiany studentów i stażach zagranicznych.
7. Badanie jest przeprowadzane z użyciem elektronicznych wersji ankiet, za pomocą wirtualnej uczelni lub zewnętrznych platform do ankietowania. Dopuszcza się użycie wersji papierowych. Wzory ankiet znajdują się w załączniku 1,2,3,4,5,6.
8. Dopuszcza się także możliwość przeprowadzania badań jakościowych w postaci wywiadów, grup focusowych lub innych metod jakościowego zbierania danych.

§2. Częstotliwość prowadzenia ankietyzacji

1. Ocena jakości zajęć dydaktycznych prowadzona jest w każdym semestrze.
2. Ocena satysfakcji ze studiowania, w tym ocena jakości pracy poszczególnych jednostek administracyjnych przeprowadzana jest co 2 lata.
3. Oceny jakości kształcenia i wsparcia studentów obcokrajowców oraz uczestniczących w międzynarodowych programach wymiany studenckiej i staży prowadzone są po:
 - 1) zakończeniu kształcenia w uczelni – w przypadku studentów uczestniczących w międzynarodowych programach wymiany studenckiej i staży,
 - 2) 1 roku od podjęcia kształcenia w uczelni – w przypadku pozostałych studentów obcokrajowców.
4. Częstotliwość prowadzenia badań może ulec, jeśli jej zwiększenie będzie służyło celom doskonalenia jakości kształcenia.

§3. Podmiot badań

1. W przypadku badań, o których mowa w §1.ust.1, pkt 1) ocenie podlegają zajęcia prowadzone w ramach danego kierunku i specjalności, rodzaju i systemu studiów po ich zakończeniu w danym semestrze. W przypadku seminariów studenci dokonują ich oceny po zakończeniu całego cyklu seminariów.
2. W przypadku badań, o których mowa §1.ust.1, pkt 2) ocenie podlega: wybrane aspekty procesu dydaktycznego, infrastruktura dydaktyczna, jakość pracy pracowników reprezentujących wszystkie jednostki administracyjne świadczące bezpośrednio usługi studentom, system informacyjny.
3. W przypadku badań, o których mowa §1.ust.1, pkt 3) ocenie podlegają m.in.: działania adresowane do studentów obcokrajowców lub uczestników międzynarodowych wymian studentów i staży zagranicznych, program kształcenia w ramach danego kierunku studiów, warunki organizacyjne kształcenia.
4. Ocenie podlegają zajęcia prowadzone przez wszystkich nauczycieli akademickich przy zachowaniu naczelnej zasady, że każdy nauczyciel jest oceniony co najmniej raz na rok.
5. Ocenie podlegają zajęcia prowadzone przez nauczycieli akademickich, którzy:
 - 1) prowadzą zajęcia z danego przedmiotu po raz pierwszy,
 - 2) w danym roku akademickim rozpoczęli współpracę z Akademią WSB,
 - 3) uzyskali niskie noty oceny jakości zajęć dydaktycznych w poprzedniej edycji badania,
 - 4) uzyskali niskie wyniki hospitacji zajęć,
 - 5) zostali wytypowani na wniosek kierownika katedry lub sami złożyli wniosek o ocenę swoich zajęć.
6. Jeżeli wykładowca prowadzi zajęcia ćwiczeniowe, laboratoryjne lub projektowe w kilku grupach, ale w ramach jednego tematu, wówczas ocenie podlegają zajęcia prowadzone w co najmniej 2 różnych grupach studenckich.

§4. Opis postępowania

1. Wykaz zajęć objętych w danym semestrze procedurą oceny jakości zajęć dydaktycznych przygotowują prodziekani i po akceptacji dziekana przekazują działowi nauczania.
2. Upoważniony pracownik działu nauczania umieszcza elektroniczne ankiety w wirtualnej uczelni określając ich czas ważności, co jest równoznaczne z określeniem czasu możliwości ich wypełnienia przez studentów.

3. Ankiety podlegają analizie, gdy danego wykładowcę oceniło co najmniej 50% studentów, z którymi prowadzi zajęcia w przypadku wykładu i 70% w przypadku ćwiczeń, laboratoriów, lektoratów, seminariów.
4. Wypełnione ankiety są poufne. W przypadku ocen jakości zajęć dydaktycznych dostęp do nich ma rektor, dziekan, prodziekani, kierownicy katedr i kierownik Studium Języków Obcych, pełnomocnik rektora ds. jakości kształcenia oraz upoważnione przez dziekana osoby do opracowania wyników ankiet. W przypadku ocen jakości pracy jednostek dane mogą być upublicznione w postaci zbiorczych zestawień.
5. Nauczyciel, którego zajęcia podlegały ocenie ma dostęp jedynie do wyników indywidualnych odnoszących się do prowadzonych przez niego zajęć.
6. W przypadku ocen jakości zajęć dydaktycznych wyniki są poufne i powinny być opracowane w postaci rankingu wydziałowego oraz indywidualnych wyników dla poszczególnych nauczycieli.
7. Pełnomocnik rektora ds. jakości kształcenia po sporządzeniu zbiorczych raportów przekazuje władzom uczelni informacje na temat wyników. Wyniki ocen jakości zajęć dydaktycznych pełnomocnik przekazuje kierownikom katedr. Kierownicy katedr są zobowiązani do przekazania w ciągu miesiąca od opracowania raportu zbiorczego, wyników indywidualnych nauczycielom, których zajęcia podlegały ocenie.
8. Dziekan, kierownik katedry, kierownik Studium Języków Obcych jest zobowiązany do uwzględnienia wniosków z ankiet oceny jakości zajęć dydaktycznych w ocenie okresowej nauczycieli, polityce awansowej oraz przy obsadzie zajęć dydaktycznych.
9. Pełnomocnik rektora ds. jakości kształcenia przedstawia skrócony raport na najbliższym posiedzeniu senatu bezpośrednio po opracowaniu raportów z badań.
10. Zbiorcze raporty wraz z indywidualnymi arkuszami ocen przechowywane są w archiwum.
11. Ankiety do badania oceny jakości pracy poszczególnych jednostek administracyjnych wprowadzana są przez upoważnionych przez dziekana pracowników Działu Nauczania.
12. Wyniki uzyskane w badaniu oceny jakości pracy poszczególnych jednostek administracyjnych przekazywane są przez pełnomocnika rektora ds. jakości kształcenia władzom uczelni oraz kierownikom ocenianych jednostek administracyjnych. Kierownicy przekazują wyniki badania pracownikom działów, którymi kierują.

§5. Odpowiedzialność

1. Koordynację badań prowadzi Centrum Jakości i Innowacji oraz Dział Nauczania.
2. Pełnomocnik rektora ds. jakości kształcenia jest odpowiedzialny za koordynację, terminowy i sprawny przebieg badań ankietowych wśród studentów oraz sporządzenie ostatecznych raportów z badań.
3. Prodziekani są odpowiedzialni za wytypowanie nauczycieli zajęć dydaktycznych, które w danym semestrze będą podlegać ocenie.
4. Pracownik działu nauczania jest odpowiedzialny za techniczne przygotowanie badania ankietowego i wstępne opracowanie danych.
5. Kierownicy katedr i kierownik Studium Języków Obcych są odpowiedzialni za przekazanie indywidualnych ocen nauczycielom, których zajęcia podlegały ocenie przez studentów.
6. Samorząd Studencki odpowiada za współpracę przy przeprowadzaniu badania.

Załączniki

1. Wzór ankiety do badania oceny jakości zajęć prowadzonych w formie bezpośredniej.

2. Wzór ankiety do badania oceny jakości zajęć prowadzonych w formie blended-learning.
3. Wzór ankiety do badania jakości seminariów dyplomowych i magisterskich.
4. Wzór ankiety do badania satysfakcji studentów ze studiów.
5. Wzór ankiety do badania jakości kształcenia wśród studentów biorących udział w programach międzynarodowej wymiany (wersja polsko i anglojęzyczna).

Załącznik 1 do Zasad prowadzenia ewaluacji jakości kształcenia wśród studentów
 i słuchaczy studiów podyplomowych

BADANIE JAKOŚCI KSZTAŁCENIA – ROK AKADEMICKI
 (zajęcia realizowane w formie bezpośredniej)

Celem oceny jest poprawa jakości kształcenia. Władzom Akademii WSB zależy na obiektywnej i rzetelnej ocenie zajęć wyrażonej anonimowo przez studentów.

Nazwa przedmiotu:

Imię i nazwisko prowadzącego:

KIERUNEK

SEMESTR

RODZAJ STUDIÓW

.....

- | | |
|----------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> Stacjonarne/ Niestacjonarne – I stopnia (licencjat) |
| <input type="checkbox"/> 2 | |
| <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> Stacjonarne/ Niestacjonarne – I stopnia (inżynier) |
| <input type="checkbox"/> 4 | |
| <input type="checkbox"/> 5 | <input type="checkbox"/> Stacjonarne/Niestacjonarne- II stopnia (magister) |
| <input type="checkbox"/> 6 | |
| <input type="checkbox"/> 7 | <input type="checkbox"/> Stacjonarne/Niestacjonarne- jednolite magisterskie |

PROSZĘ OCENIĆ ZAZNACZAJĄC PRAWIDŁOWĄ ODPOWIEDŹ (X) WE WŁAŚCIWEJ KOLUMNIE

| | | | | |
|----------------|------------------------|-------------------------|----------------------------|---------------------|
| 5 –Zgadzam się | 4 – Raczej się zgadzam | 3 – Trudno rozstrzygnąć | 2 - Raczej się nie zgadzam | 1 – Nie zgadzam się |
|----------------|------------------------|-------------------------|----------------------------|---------------------|

| | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---|
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Prowadzący przedstawił cel i program przedmiotu |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Kryteria zaliczenia przedmiotu zostały jasno określone przez prowadzącego |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Zajęcia prowadzone w sposób komunikatywny |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Prowadzący starał się zainteresować przedmiotem |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Zajęcia inspirowały do samodzielnego myślenia |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Dzięki zajęciom znacznie poszerzyłem zakres swojej wiedzy |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Prowadzący zajęcia jest dostępny dla studentów (dyżury, konsultacje) |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Zajęcia odbywały się zgodnie z planem (nie przepadały) |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Zajęcia rozpoczynały się punktualnie |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Prowadzący był życzliwy i kulturalny |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Prowadzący zrealizował cel i program przedmiotu |

Uwagi

.....

Załącznik 2 do Zasad prowadzenia ewaluacji jakości kształcenia wśród studentów
 i słuchaczy studiów podyplomowych

BADANIE JAKOŚCI KSZTAŁCENIA – ROK AKADEMICKI(zajęcia realizowane w
 formie blended learning)

Celem oceny jest poprawa jakości kształcenia . Władzom Akademii WSB zależy na obiektywnej i rzetelnej ocenie zajęć wyrażonej anonimowo przez studentów.

Nazwa przedmiotu:

Imię i nazwisko prowadzącego:

KIERUNEK

SEMESTR

RODZAJ STUDIÓW

.....

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7

- Stacjonarne/ Niestacjonarne – I stopnia (licencjat)
- Stacjonarne/ Niestacjonarne – I stopnia (inżynier)
- Stacjonarne/Niestacjonarne- II stopnia (magister)
- Stacjonarne/Niestacjonarne- jednolite magisterskie

PROSZĘ OCENIĆ ZAZNACZAJĄC PRAWIDŁOWĄ ODPOWIEDŹ (X) WE WŁAŚCIWEJ KOLUMNIE

| | | | | |
|----------------|------------------------|-------------------------|----------------------------|---------------------|
| 5 –Zgadzam się | 4 – Raczej się zgadzam | 3 – Trudno rozstrzygnąć | 2 - Raczej się nie zgadzam | 1 – Nie zgadzam się |
|----------------|------------------------|-------------------------|----------------------------|---------------------|

| | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---|
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Prowadzący przedstawił cel i program przedmiotu |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Kryteria zaliczenia przedmiotu zostały jasno określone przez prowadzącego |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Zajęcia prowadzone w sposób komunikatywny |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Prowadzący starał się zainteresować przedmiotem |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Zajęcia inspirowały do samodzielnego myślenia |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Dzięki zajęciom znacznie poszerzyłem zakres swojej wiedzy |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Prowadzący zajęcia jest dostępny dla studentów (dyżury, konsultacje) |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Zajęcia prowadzone w formie bezpośredniej odbywały się zgodnie z planem (nie przepadały) |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Zajęcia prowadzone w formie bezpośredniej rozpoczynały się punktualnie |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Prowadzący był życzliwy i kulturalny |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Prowadzący zrealizował cel i program przedmiotu |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Nauczyciel systematycznie kontaktował się ze studentami wykorzystując platformę Moodle (np.: e-mail, forum, chat) |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Środki i formy aktywności zastosowane w ramach zajęć e-learningowych zachęcały do aktywności na platformie e-learningowej |

Uwagi

.....

Załącznik 3 do Zasad prowadzenia ewaluacji jakości kształcenia wśród studentów
 i słuchaczy studiów podyplomowych

BADANIE JAKOŚCI KSZTAŁCENIA – ROK AKADEMICKI

(seminaria dyplomowe, magisterskie)

Celem oceny jest poprawa jakości kształcenia. Władzom Akademii WSB zależy na obiektywnej i rzetelnej ocenie zajęć, wyrażonej anonimowo przez studentów

Seminarium dyplomowe

Imię i nazwisko prowadzącego:

KIERUNEK

SEMESTR

RODZAJ STUDIÓW

.....

- | | |
|----------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> Stacjonarne/ Niestacjonarne – I stopnia (licencjat) |
| <input type="checkbox"/> 2 | |
| <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> Stacjonarne/ Niestacjonarne – I stopnia (inżynier) |
| <input type="checkbox"/> 4 | |
| <input type="checkbox"/> 5 | <input type="checkbox"/> Stacjonarne/Niestacjonarne- II stopnia (magister) |
| <input type="checkbox"/> 6 | |
| <input type="checkbox"/> 7 | <input type="checkbox"/> Stacjonarne/Niestacjonarne- jednolite magisterskie |

PROSZĘ OCENIĆ ZAZNACZAJĄC PRAWIDŁOWĄ ODPOWIEDŹ (X) WE WŁAŚCIWEJ KOLUMNIE

| | | | | |
|-----------------|------------------------|-------------------------|----------------------------|---------------------|
| 5 – Zgadzam się | 4 – Raczej się zgadzam | 3 – Trudno rozstrzygnąć | 2 - Raczej się nie zgadzam | 1 – Nie zgadzam się |
|-----------------|------------------------|-------------------------|----------------------------|---------------------|

| | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--|
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Prowadzący przedstawił cel i program seminarium. |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Kryteria zaliczenia przedmiotu zostały jasno określone przez prowadzącego. |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Zajęcia prowadzone były w sposób komunikatywny. |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Zajęcia inspirowały do samodzielnego myślenia. |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | W ramach seminarium zapoznałem/łam się z regulaminem dyplomowania. |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Prowadzący zajęcia jest dostępny dla studentów (konsultacje bezpośrednie oraz inne formy kontaktu). |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Zajęcia rozpoczynały się punktualnie. |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Prowadzący był życzliwy. |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Wskazówki promotora pomogły mi w zaprojektowaniu i przeprowadzeniu procedury badawczej. |
| | | | | | Promotor udzielał mi wskazówek związanych z edycją tekstu. |
| | | | | | Promotor udzielał mi wskazówek związanych ze zgromadzeniem i analizą materiału badawczego. |

Uwagi

.....

BADANIE SATYSFAKCJI STUDENTÓW Akademii WSB

Szanowni Państwo,

Co dwa lata Akademia WSB prowadzi badania wśród studentów, których celem jest poznanie Państwa opinii na temat jakości pracy wybranych jednostek administracyjnych oraz satysfakcji ze studiowania. Badanie to jest niezmiernie ważne dla nas, a Państwa opinie pozwalają nam wprowadzać kolejne udoskonalenia.

Poświęcając kilkanaście minut na wypełnienie ankiety macie Państwo realny wpływ na jakość organizacji studiów w naszej Uczelni.

Państwa odpowiedzi są objęte całkowitą poufnością i będą analizowane jedynie w postaci zbiorczych zestawień. Prosimy o udzielenie przemyślanych, zarówno pozytywnych jak i krytycznych uwag oraz pozostawienie sugestii, które pozwolą nam poprawiać jakość kształcenia w naszej Uczelni. Prosimy o ocenę w oparciu o całokształt Państwa doświadczeń, nie tylko w okresie prowadzenia zdalnego kształcenia.

Sabina Ratajczak

Dyrektor Centrum Jakości i Innowacji

| M - Metryczka | | |
|--|---|---|
| Proszę zaznaczyć wydział, na którym Pan/Pani studiuje: | <input type="checkbox"/> Wydział w Dąbrowie Górniczej (WwDG) <input type="checkbox"/> Wydział w Cieszynie (WwC) <input type="checkbox"/> Wydział w Olkuszu (WwO) <input type="checkbox"/> Wydział w Żywcu (WwŻ) <input type="checkbox"/> Wydział w Krakowie (WwK) | |
| Proszę zaznaczyć na jakim jest Pan/Pani stopniu studiów: | <input type="checkbox"/> studia I stopnia <input type="checkbox"/> studia II stopnia <input type="checkbox"/> studia jednolite magisterskie | |
| W jakim trybie Pan/Pani studiuje? | <input type="checkbox"/> studia stacjonarne <input type="checkbox"/> studia niestacjonarne | |
| Na jakim jest Pan/Pani semestrze studiów? | studia I stopnia <input type="checkbox"/> 2 semestr <input type="checkbox"/> 3 semestr <input type="checkbox"/> 4 semestr <input type="checkbox"/> 5 semestr <input type="checkbox"/> 6 semestr <input type="checkbox"/> 7 semestr | studia II stopnia <input type="checkbox"/> 2 semestr <input type="checkbox"/> 3 semestr <input type="checkbox"/> 4 semestr |
| | Studia jednolite magisterskie <input type="checkbox"/> 2 semestr <input type="checkbox"/> 3 semestr <input type="checkbox"/> 4 semestr <input type="checkbox"/> 5 semestr <input type="checkbox"/> 6 semestr <input type="checkbox"/> 7 semestr | <input type="checkbox"/> 8 semestr <input type="checkbox"/> 9 semestr <input type="checkbox"/> 10 semestr |
| Na jakim kierunku studiów Pan/Pani studiuje? |nazwa kierunku (wybór z listy) | |

PD - PROCES DYDAKTYCZNY

Proszę ocenić w jakim stopniu zgadza się Pan/Pani z poniżej podanymi stwierdzeniami.

Oceny proszę dokonać na skali od 1=zdecydowanie się nie zgadzam do 5=zdecydowanie się zgadzam.

wykładowcy są dobrze merytorycznie przygotowani do prowadzonych przez siebie zajęć

1 2 3 4 5

| | |
|--|---|
| wykładowcy jasno i w interesujący sposób przekazują wiedzę | 1 2 3 4 5 |
| sylabusy do przedmiotów są łatwo dostępne | 1 2 3 4 5 |
| nauczyciele wskazują niezbędną do zaliczenia zajęć literaturę | 1 2 3 4 5 |
| wymagania dotyczące zaliczenia zajęć są przejrzyste i zawsze podawane z wyprzedzeniem przez wykładowcę | 1 2 3 4 5 |
| program mojego kierunku studiów jest ciekawy | 1 2 3 4 5 |
| przerwy pomiędzy zajęciami są wystarczające | 1 2 3 4 5 |
| informacje na temat zmian w planie studiów podawane są z wystarczającym wyprzedzeniem | 1 2 3 4 5 |
| Czy według Pana/Pani liczba godzin przeznaczona na lektoraty języka obcego jest wystarczająca? <i>Pytanie z wykluczeniem dla kierunku filologia i international business</i> | <input type="checkbox"/> zdecydowanie tak <input type="checkbox"/> raczej tak <input type="checkbox"/> raczej nie <input type="checkbox"/> zdecydowanie nie <input type="checkbox"/> trudno powiedzieć |
| Czy według Pana/Pani liczba godzin przeznaczona na lektorat z języka obcego (inny niż z języka angielskiego) jest wystarczająca? <i>Pytanie dla kierunku filologia i International business</i> | <input type="checkbox"/> zdecydowanie tak <input type="checkbox"/> raczej tak <input type="checkbox"/> raczej nie <input type="checkbox"/> zdecydowanie nie <input type="checkbox"/> trudno powiedzieć |
| Czy według Pana/Pani liczba godzin przeznaczona na zajęcia z technologii informacyjnej jest wystarczająca? <i>Pytanie z wykluczeniem dla kierunku informatyka</i> | <input type="checkbox"/> zdecydowanie tak <input type="checkbox"/> raczej tak <input type="checkbox"/> raczej nie <input type="checkbox"/> zdecydowanie nie <input type="checkbox"/> trudno powiedzieć |
| Jak ocenia Pan/Pani stosunek ilości ćwiczeń do godzin wykładów: | <input type="checkbox"/> za mały <input type="checkbox"/> odpowiedni <input type="checkbox"/> za duży |
| Czy według Pana/Pani koszty studiów: | <input type="checkbox"/> są zbyt wysokie w stosunku do świadczonej usługi <input type="checkbox"/> są adekwatne w stosunku do świadczonej usługi <input type="checkbox"/> są za niskie w stosunku do świadczonej usługi |
| Jak ocenia Pan/Pani poziom kształcenia w WSB? | <input type="checkbox"/> bardzo wysoko <input type="checkbox"/> wysoko <input type="checkbox"/> średnio <input type="checkbox"/> niski <input type="checkbox"/> bardzo niski |
| Jeśli ma Pan/Pani jakieś uwagi lub sugestie dotyczące procesu studiowania na Pana/Pani kierunku , prosimy o ich pozostawienie: | [TEKST] |

| | |
|---|-----------|
| I – INFRASTRUKTURA | |
| Jak ocenia Pan/Pani jakość infrastruktury dydaktycznej wykorzystywanej w procesie nauczania do potrzeb kierunku, na którym Pan/Pani studiuje: <i>Proszę ocenić w skali od 1=bardzo nisko do 5=bardzo wysoko.</i> | |
| jakość wyposażenia sal wykładowych | 1 2 3 4 5 |
| jakość wyposażenia sal językowych | 1 2 3 4 5 |
| wykorzystywanie wyposażenia sal językowych przez wykładowców podczas prowadzenia zajęć (np.: tablice interaktywne, oprogramowanie) | 1 2 3 4 5 |
| jakość sprzętu w laboratoriach specjalistycznych wykorzystywanych na Pana/Pani kierunku studiów np.: fizjoterapeutycznych, logistycznych, informatycznych, | 1 2 3 4 5 |
| wykorzystywanie wyposażenia sal laboratoryjnych przez wykładowców podczas prowadzenia zajęć | 1 2 3 4 5 |

| | |
|--|-----------|
| stan techniczny komputerów udostępnionych w salach dydaktycznych | 1 2 3 4 5 |
| funkcjonowanie zainstalowanego oprogramowania komputerowego | 1 2 3 4 5 |
| dostosowanie wielkości sal wykładowych do liczby studentów | 1 2 3 4 5 |
| dostosowanie wielkości sal ćwiczeniowych do liczby studentów | 1 2 3 4 5 |
| Proszę ocenić w skali od 1=bardzo nisko do 5=bardzo wysoko następujące elementy infrastruktury uczelni: | |
| dostępność sieci wi-fi na terenie | 1 2 3 4 5 |
| dostępność komputerów na uczelni do dyspozycji studenta | 1 2 3 4 5 |
| ilość miejsca do siedzenia na korytarzach | 1 2 3 4 5 |
| toalety | 1 2 3 4 5 |
| przystosowanie budynku do osób niepełnosprawnych | 1 2 3 4 5 |
| dostępność miejsc parkingowych | 1 2 3 4 5 |
| dostępność automatów z jedzeniem i piciem | 1 2 3 4 5 |
| punkt gastronomiczny (Amigo w Dąbrowie Górniczej i F44 w Cieszynie) | 1 2 3 4 5 |
| siłownia, sala fitness | 1 2 3 4 5 |
| Jeśli ma Pan/Pani jakieś uwagi lub sugestie dotyczące infrastruktury uczelni, prosimy o ich pozostawienie: | [TEKST] |

| | |
|---|---|
| OCENA DZIEKANATU | |
| Jak często w bieżącym roku akademickim korzystał/a Pan/Pani z pomocy pracownika dziekanatu? | <input type="checkbox"/> ani razu -> [przejdź do pyt. OD4] <input type="checkbox"/> 1 – 5 razy <input type="checkbox"/> więcej niż 5 razy |
| Jak ocenia Pan/Pani pracę pracownika dziekanatu obsługującego Pana/Pani kierunek pod względem następujących kryteriów: <i>Oceny proszę dokonać na skali od 1=bardzo źle do 5=bardzo dobrze</i> | |
| skuteczność załatwiania spraw | 1 2 3 4 5 |
| rzetelność udzielanych informacji | 1 2 3 4 5 |
| udzielanie informacji przez telefon lub mailowo | 1 2 3 4 5 |
| pomoc pracowników przy wypełnianiu odpowiednich dokumentów | 1 2 3 4 5 |
| przyjazne nastawienie pracowników do studentów | 1 2 3 4 5 |
| Jeśli ma Pan/Pani jakieś uwagi lub sugestie dotyczące pracy dziekanatu, prosimy o ich pozostawienie: | [TEKST] |
| Czy kontaktował/a się Pan/Pani w bieżącym roku akademickim z Prodziekanem w sprawach związanych ze studiowaniem? -> <i>Wydział w Dąbrowie Górniczej i Cieszyn, Olkusz</i> | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie -> [przejdź do pyt. OK1] |
| Czy kontaktował/a się Pan/Pani w bieżącym roku akademicki z Dziekanem w sprawach związanych ze studiowaniem? | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie -> [przejdź do pyt. OK1] |
| Jak ocenia Pan/Pani kontakt z Prodziekanem pod względem następujących kryteriów: <i>Oceny proszę dokonać na skali od 1=bardzo źle do 5=bardzo dobrze. -> Wydział w Dąbrowie Górniczej i Cieszyn, Olkusz</i> | |
| Jak ocenia Pan/Pani kontakt z Dziekanem pod względem następujących kryteriów: <i>Oceny proszę dokonać na skali od 1=bardzo źle do 5=bardzo dobrze. -> Wydział Żywiec, Kraków</i> | |
| gotowość do udzielenia pomocy | 1 2 3 4 5 |
| skuteczność załatwienia sprawy | 1 2 3 4 5 |
| przyjazny stosunek do studenta | 1 2 3 4 5 |
| Jeśli ma Pan/Pani jakieś uwagi lub sugestie dotyczące pracy Prodziekana, prosimy o ich pozostawienie: -> <i>Wydział w Dąbrowie Górniczej i Cieszyn, Olkusz</i> | [TEKST] |
| Jeśli ma Pan/Pani jakieś uwagi lub sugestie dotyczące pracy Dziekana, prosimy o ich pozostawienie: -> <i>Wydział Żywiec, Kraków</i> | |

| OK - OCENA KASY (DZIAŁU ROZLICZEŃ ZE STUDENTAMI) | |
|--|--|
| Czy kontaktował się Pan/Pani kiedykolwiek z działem rozliczeń ze studentami – kasa? | <input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie ->[przejdź do pyt. PM1] |
| Jak ocenia Pan/Pani pracę pracowników działu rozliczeń ze studentami (kasy) pod względem następujących kryteriów: <i>Oceny proszę dokonać na skali od 1=bardzo źle do 5=bardzo dobrze</i> | |
| skuteczność załatwiania spraw | 1 2 3 4 5 |
| rzetelność udzielanych informacji | 1 2 3 4 5 |
| udzielanie informacji przez telefon lub mailowo | 1 2 3 4 5 |
| pomoc pracowników przy wypełnianiu odpowiednich dokumentów | 1 2 3 4 5 |
| przyjazne nastawienie pracowników do studentów | 1 2 3 4 5 |
| Jeśli ma Pan/Pani jakieś uwagi lub sugestie dotyczące pracy działu rozliczeń ze studentami (kasy), prosimy o ich pozostawienie: | [TEKST] |

| PM - POMOC MATERIALNA DLA STUDENTÓW (DZIAŁ STYPENDIÓW) | |
|--|---|
| Czy kiedykolwiek pobierał/a Pan/Pani stypendium? <i>Proszę nie uwzględniać stypendiów otrzymywanych z projektów unijnych.</i> | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie [przejdź do pyt. DWZ1] |
| Jak ocenia Pan/Pani pracę pracowników działu stypendialnego pod względem następujących kryteriów: <i>Oceny proszę dokonać na skali od 1=bardzo źle do 5=bardzo dobrze</i> | |
| skuteczność załatwiania spraw | 1 2 3 4 5 |
| rzetelność udzielanych informacji | 1 2 3 4 5 |
| udzielanie informacji przez telefon lub mailowo | 1 2 3 4 5 |
| pomoc pracowników przy wypełnianiu odpowiednich dokumentów | 1 2 3 4 5 |
| przyjazne nastawienie pracowników do studentów | 1 2 3 4 5 |
| W jakim stopniu zgadza się Pan/Pani z poniższymi stwierdzeniami. <i>Oceny proszę dokonać na skali od 1=zdecydowanie się nie zgadzam do 5=zdecydowanie się zgadzam</i> | |
| reguły przyznawania stypendium są sprawiedliwe | 1 2 3 4 5 |
| proces przyznawania stypendiów przebiega sprawnie | 1 2 3 4 5 |
| Jeśli ma Pan/Pani jakieś uwagi lub sugestie dotyczące pracy działu stypendialnego, prosimy o ich pozostawienie: | [TEKST] |

| DWZ - DZIAŁ WSPÓŁPRACY Z ZAGRANICĄ | |
|---|---|
| Czy kontaktował/a się Pan/Pani z Działem Współpracy z Zagranicą? | <input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie ->[przejdź do pyt. DWZ3] |
| Jak ocenia Pan/Pani pracę pracowników działu współpracy z zagranicą pod względem następujących kryteriów: <i>Oceny proszę dokonać na skali od 1=bardzo źle do 5=bardzo dobrze</i> | |
| skuteczność załatwiania spraw | 1 2 3 4 5 |
| rzetelność udzielanych informacji | 1 2 3 4 5 |
| udzielanie informacji przez telefon lub mailowo | 1 2 3 4 5 |
| pomoc pracowników przy wypełnianiu odpowiednich dokumentów | 1 2 3 4 5 |
| przyjazne nastawienie pracowników do studentów | 1 2 3 4 5 |
| Proszę ocenić w jakim stopniu zgadza się Pan/Pani z poniżej podanymi stwierdzeniami odnoszących się do programu Erasmus+, w ramach którego studenci mają możliwość wyjazdu za granicę na część studiów oraz na praktyki zawodowe. <i>Oceny proszę dokonać na skali od 1- zdecydowanie się nie zgadzam do 5 - zdecydowanie się zgadzam.</i> | |
| informacje na temat programu Erasmus+ są łatwo dostępne | 1 2 3 4 5 |
| oferta możliwości wyjazdów w ramach programu Erasmus+ jest szeroka | 1 2 3 4 5 |
| Jeśli ma Pan/Pani jakieś uwagi lub sugestie dotyczące pracy działu współpracy z zagranicą, prosimy o ich pozostawienie: | [TEKST] |

| ABK – AKADEMICKIE BIURO KARIER (sekcja pytań dla Wydziału w Dąbrowie Górniczej i Cieszynie) | |
|--|---|
| Czy korzystał Pan/Pani z pomocy Akademickiego Biura Karier działającego w WSB? | <input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie ->[przejdź do pyt. ABK4] |

| | |
|---|---|
| W jakich działaniach realizowanych przez Akademickie Biuro Karier Pan/Pani uczestniczył/a? <i>Można zaznaczyć kilka odpowiedzi.</i> | <input type="checkbox"/> indywidualne doradztwo zawodowe <input type="checkbox"/> oferty pracy dla studentów <input type="checkbox"/> szkolenia <input type="checkbox"/> targi pracy <input type="checkbox"/> spotkania z przedstawicielami firm-praktykami <input type="checkbox"/> pomoc w realizacji praktyk studenckich <input type="checkbox"/> inne, jakie..... |
| Jak ocenia Pan/Pani pracę pracowników Akademickiego Biura Karier pod względem następujących kryteriów: <i>Oceny proszę dokonać na skali od 1=bardzo źle do 5=bardzo dobrze</i> | |
| skuteczność załatwiania spraw | 1 2 3 4 5 |
| rzetelność udzielanych informacji | 1 2 3 4 5 |
| udzielanie informacji przez telefon lub mailowo | 1 2 3 4 5 |
| pomoc pracowników przy wypełnianiu odpowiednich dokumentów | 1 2 3 4 5 |
| przyjazne nastawienie pracowników do studentów | 1 2 3 4 5 |
| Dlaczego nie korzysta Pan/Pani z działań oferowanych przez Akademickiego Biura Karier? <i>Można zaznaczyć kilka odpowiedzi.</i> | <input type="checkbox"/> brak informacji na temat działań ABK <input type="checkbox"/> terminy, w jakich są organizowane działania ABK nie odpowiadają mi <input type="checkbox"/> brak ciekawej dla mnie oferty <input type="checkbox"/> nie mam takiej potrzeby <input type="checkbox"/> inne, jakie..... |
| Jeśli ma Pan/Pani jakieś uwagi lub sugestie dotyczące pracy Akademickiego Biura Karier, prosimy o ich pozostawienie: | [TEKST] |

| | |
|--|--|
| PS- Praktyki studenckie | |
| Czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy odbył Pan/Pani obowiązkową praktykę studencką w ramach studiów na WSB? | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie [przejdź do pyt. B1] |
| W jaki sposób znalazł/a Pan/i miejsce praktyki? | <input type="checkbox"/> za pośrednictwem opiekuna praktyk/pełnomocnika Rektora ds. praktyk [przejdź do pyt. PS3_a] <input type="checkbox"/> samodzielnie <input type="checkbox"/> za pośrednictwem Akademickiego Biura Karier [przejdź do pyt. PS3_b] <input type="checkbox"/> zaliczyłem/am praktyki w miejscu pracy <input type="checkbox"/> inne (jakie?)..... |
| Proszę określić na skali od 1 do 5 poziom swojego zadowolenia z pomocy opiekuna ds. praktyk/pełnomocnika rektora ds. praktyk przy wyborze miejsca praktyki ? Oceny proszę dokonać na skali od 1=bardzo nisko do 5=bardzo wysoko | 1 2 3 4 5 |
| Proszę określić na skali od 1 do 5 poziom swojego zadowolenia z pomocy pracowników ABK przy wyborze miejsca praktyki ? Oceny proszę dokonać na skali od 1=bardzo nisko do 5=bardzo wysoko | 1 2 3 4 5 |
| Jak ocenia Pan/Pani kontakt (telefoniczny, mailowy i osobisty) z opiekunem ds. praktyk/pełnomocnikiem rektora ds. praktyk? | 1 2 3 4 5 |
| Jak ocenia Pan/ Pani długość trwania praktyki? | <input type="checkbox"/> praktyka obejmuje zbyt małą liczbę godzin <input type="checkbox"/> liczba godzin praktyk jest wystarczająca <input type="checkbox"/> praktyka obejmuje zbyt dużą liczbę godzin |
| Jeśli ma Pan/Pani jakieś uwagi lub sugestie dotyczące praktyk studenckich, prosimy o ich pozostawienie: | [TEKST] |

| | |
|--|--|
| Jak często korzysta Pan/Pani z biblioteki akademickiej w swojej jednostce dydaktycznej. Proszę wziąć pod uwagę ostatni rok. | <input type="checkbox"/> nigdy nie korzystałem/am [przejdź do pyt. S11] <input type="checkbox"/> 1 raz na semestr lub rzadziej <input type="checkbox"/> 2 – 5 razy na semestr <input type="checkbox"/> 1 raz na miesiąc <input type="checkbox"/> 2 – 3 razy na miesiąc <input type="checkbox"/> 1 x raz w tygodniu lub częściej |
| Jak ocenia Pan/Pani bibliotekę akademicką w swojej jednostce dydaktycznej po względem następujących kryteriów. <i>Oceny proszę dokonać na skali od 1 – niska do 5- wysoka</i> <i>Pytanie z wykluczeniem dla studentów z Wydziału Zamiejscowego w Krakowie</i> | |
| dostępność książek | 1 2 3 4 5 |
| dostępność czasopism | 1 2 3 4 5 |
| dostęp do wskazywanej przez wykładowców literatury | 1 2 3 4 5 |
| dostęp do miejsc pracy indywidualnej/czytelnia | 1 2 3 4 5 |
| Jak często korzysta Pan/Pani z biblioteki w swojej jednostce dydaktycznej. Proszę wziąć pod uwagę ostatni rok. | <input type="checkbox"/> nigdy nie korzystałem/am [przejdź do pyt. S11] <input type="checkbox"/> 1 raz na semestr lub rzadziej <input type="checkbox"/> 2 – 5 razy na semestr <input type="checkbox"/> 1 raz na miesiąc <input type="checkbox"/> 2 – 3 razy na miesiąc <input type="checkbox"/> 1 x raz w tygodniu lub częściej |
| Jak ocenia Pan/Pani bibliotekę akademicką w swojej jednostce dydaktycznej po względem następujących kryteriów. <i>Oceny proszę dokonać na skali od 1 – niska do 5- wysoka</i> | |
| dostępność książek | 1 2 3 4 5 |
| dostępność czasopism | 1 2 3 4 5 |
| dostęp do wskazywanej przez wykładowców literatury | 1 2 3 4 5 |
| dostęp do miejsc pracy indywidualnej/czytelnia | 1 2 3 4 5 |
| godziny otwarcia biblioteki | 1 2 3 4 5 |
| Jeśli ma Pan/Pani jakieś uwagi lub sugestie dotyczące funkcjonowania Biblioteki, prosimy o ich pozostawienie: | [TEKST] |

| | |
|---|---|
| SI - System informacyjny w uczelni | |
| W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami odnoszącymi się do systemu informatycznego Wirtualna Uczelnia? <i>Oceny proszę dokonać na skali od 1=zdecydowanie się nie zgadzam do 5=zdecydowanie się zgadzam.</i> | |
| Wirtualna Uczelnia działa sprawnie | 1 2 3 4 5 |
| Wirtualna Uczelnia jest użytecznym źródłem informacji nt. planu zajęć | 1 2 3 4 5 |
| Wirtualna Uczelnia jest użytecznym źródłem informacji o płatnościach | 1 2 3 4 5 |
| Wirtualna Uczelnia jest intuicyjna i łatwa w obsłudze | 1 2 3 4 5 |
| Czego brakuje Panu/Pani w systemie Wirtualnej Uczelni (treści lub funkcjonalności)? |[tekst] |
| Czy w bieżącym roku akademickim korzystał/a Pan/Pani ze strony internetowej uczelni www.wsb.edu.pl ? | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie [przejdź do pyt. SI EL1] |
| W jakim stopniu zgadza się Pan/Pani z poniższymi stwierdzeniami odnoszącymi się do strony internetowej uczelni www.wsb.edu.pl <i>Oceny proszę dokonać na skali od 1=zdecydowanie się nie zgadzam do 5=zdecydowanie się zgadzam.</i> | |
| układ strony jest przejrzysty | 1 2 3 4 5 |
| informacje zamieszczone na stronie internetowej są <u>aktualne</u> | 1 2 3 4 5 |
| informacje zamieszczone na stronie internetowej są <u>przydatne</u> | 1 2 3 4 5 |
| struktura strony internetowej pozwala szybko wyszukać potrzebne informacje | 1 2 3 4 5 |
| Czego brakuje Panu/Pani na stronie www uczelni (treści lub funkcjonalności)? |[tekst] |
| Jeśli ma Pan/Pani jakieś uwagi lub sugestie dotyczące systemu informacyjnego, prosimy o ich pozostawienie | [TEKST:] |

| Jak ocenia Pan/Pani Platformę Online WSB? Oceny proszę dokonać na skali od 1=bardzo nisko do 5=bardzo wysoko | |
|---|--------------|
| przejrzystość | 1 2 3 4 5 |
| łatwość obsługi (intuicyjność) | 1 2 3 4 5 |
| Atrakcyjność zasobów i aktywności, które oferuje | 1 2 3 4 5 |
| Czego brakuje Panu/Pani w Platformie OnlineWSB |[tekst] |
| Jeśli ma Pan/Pani jakieś uwagi lub sugestie dotyczące Platformy OnlineWSB |[tekst] |

| D - Dyskryminacja | |
|--|---|
| Czy był Pan/Pani świadkiem sytuacji dyskryminacji innych studentów z uwagi na (zaznacz wszystkie możliwe): | <input type="checkbox"/> narodowość, <input type="checkbox"/> pochodzenie etniczne/rasa <input type="checkbox"/> płeć <input type="checkbox"/> wiek <input type="checkbox"/> orientacje seksualną <input type="checkbox"/> niepełnosprawność <input type="checkbox"/> inne (jakie?) |
| Czy był Pan/Pani sam/a przedmiotem aktu dyskryminacji? | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie |

| AU- ATUTY UCZELNI | |
|-------------------|--|
| AU1 | <p>Jakie są Pani/Pana zdaniem największe atuty Akademii WSB Proszę zaznaczyć wszystkie możliwe odpowiedzi.</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Uczelnia kształci praktycznie <input type="checkbox"/> Wysokie miejsce w rankingach <input type="checkbox"/> Prostudencka atmosfera <input type="checkbox"/> Wysoka jakość kształcenia <input type="checkbox"/> Prowadzenie zajęć przez praktyków <input type="checkbox"/> Współpraca z pracodawcami w zakresie tworzenia programu studiów <input type="checkbox"/> Organizacja kursów specjalistycznych <input type="checkbox"/> Życzliwi wykładowcy <input type="checkbox"/> Nowoczesna infrastruktura Uczelni <input type="checkbox"/> Organizacja spotkań z udziałem potencjalnych pracodawców <input type="checkbox"/> Inne, jakie..... |

| OS - Ogólna satysfakcja ze studiowania | |
|---|---|
| Biorąc pod uwagę wszystkie aspekty kształcenia, w jakim stopniu jest Pan/Pani ogólnie zadowolony/a ze: Oceny proszę dokonać na skali od 1 – niezadowolony do 5– bardzo zadowolony | |
| studiowania w Wyższej Szkole Biznesu | 1 2 3 4 5 |
| studiowania na swoim kierunku studiów | 1 2 3 4 5 |
| Na ile prawdopodobne jest, że poleciłby/aby Pan/Pani Akademię WSB swoim przyjaciołom, znajomym lub rodzinie? Oceny proszę dokonać na skali oznaczonej od 0 do 10, gdzie 0 -zupełnie nieprawdopodobne a 10- bardzo prawdopodobne. | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 A B C |
| A: od 0 do 6 (krytyczni) - Co Uczelnia mogłaby zrobić, aby był/a Pan/i w większym stopniu skłonny/a polecić ją swoim bliskim? |[tekst] |

| | |
|---|--------------|
| B: 7 – 8 (bierni): Co Uczelnia musiałaby zrobić, by otrzymać od Pana/i wynik 10? |[tekst] |
| C: 9-10 (promujący): Co Uczelnia powinna zrobić, żeby utrzymać Pana/i ocenę? |[tekst] |

Załącznik 5 do Zasad prowadzenia ewaluacji jakości kształcenia wśród studentów
i słuchaczy studiów podyplomowych

OCENA UDZIAŁU W MIĘDZYNARODOWYM PROGRAMIE WYMIANY STUDENCKIEJ

Szanowni studenci

W celu doskonalenia działań w zakresie organizacji wyjazdów studenckich w ramach międzynarodowych programów wymiany prosimy o wypełnienie ankiety i udzielenie opinii na temat programu, w którym brał /a Pan/i udział.

Metryczka

| | | |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> Jestem studentem WSB <input type="checkbox"/> Kierunek studiów | <input type="checkbox"/> Jestem studentem innej uczelni (jakiej?)..... <input type="checkbox"/> Narodowość | <input type="checkbox"/> Wiek <input type="checkbox"/> Płeć K M |
| Nazwa programu mobilnościowego <input type="checkbox"/> Erasmus+ <input type="checkbox"/> FSS (Fundusz Stypendialny i Szkoleniowy) <input type="checkbox"/> Wymiana międzyuczelniana <input type="checkbox"/> Inny (jaki?) | <input type="checkbox"/> Okres przebywania na międzynarodowej wymianie | <input type="checkbox"/> Miejsce wymiany(nazwa uczelni)(kraj) |

1. Co było motywem podjęcia decyzji o udziale w międzynarodowej wymianie studenckiej? (proszę wybrać do 3 odpowiedzi)

- Chęć poznania nowych ludzi
- Chęć doskonalenia języka obcego
- Chęć poznania kultury kraju, do którego wyjechałem/am
- Chęć zdobycia nowych doświadczeń
- Nadzieja na zwiększenie swoich szans na rynku pracy
- Chęć bycia niezależnym/niezależną

2. W jakim stopniu jest Pan/i zadowolony/a z udziału w programie wymiany studenckiej?

| | | | | |
|--|--|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> zdecydowanie zadowolony/a | <input type="checkbox"/> raczej zadowolony/a | <input type="checkbox"/> nie mam zdania | <input type="checkbox"/> raczej niezadowolony/a | <input type="checkbox"/> zdecydowanie niezadowolony |
|--|--|---|---|---|

Uwagi:

.....
.....

3. Jak ocenia Pan/i ofertę zajęć, w których wziął/wzięła Pan/i udział podczas wymiany?

| | | | | |
|--|--|---|---------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> zdecydowanie wysoko | <input type="checkbox"/> raczej wysoko | <input type="checkbox"/> nie mam zdania | <input type="checkbox"/> raczej nisko | <input type="checkbox"/> zdecydowanie nisko |
|--|--|---|---------------------------------------|---|

Uwagi:

.....
.....

4. Jak ocenia Pan/i organizację wyjazdu w poszczególnych aspektach? proszę wybrać oceny od 1 do 5, gdzie 1 oznacza bardzo niska ocena a 5 – bardzo wysoka ocena

| | |
|--|-------------------|
| kontakt z opiekunem w Uczelni, w której odbywała się wymiana | 1 – 2 – 3 – 4 – 5 |
| Kontakt z Buddy Mentor | 1 – 2 – 3 – 4 – 5 |
| ilość zajęć dydaktycznych | 1 – 2 – 3 – 4 – 5 |
| ilość dodatkowych zajęć (np. zorganizowane przez uczelnię spotkania integracyjne, wycieczki i in.) | 1 – 2 – 3 – 4 – 5 |
| wysokość stypendium | 1 – 2 – 3 – 4 – 5 |
| warunki mieszkaniowe | 1 – 2 – 3 – 4 – 5 |
| atrakcyjność miasta i kraju, w którym odbyła się wymiana | 1 – 2 – 3 – 4 – 5 |
| jakość obsługi administracyjnej w uczelni, w której Pan/i przebywał/a (dziekanat, dział współpracy zagranicznej i in.) | 1 – 2 – 3 – 4 – 5 |
| infrastruktura uczelni | 1 – 2 – 3 – 4 – 5 |
| kontakty z miejscowymi studentami, ich pomoc i przychylność | 1 – 2 – 3 – 4 – 5 |
| | |

5. Co było dla Pana/i największą trudnością podczas wyjazdu?

- Szok kulturowy, trudności z odnalezieniem się w nowej rzeczywistości i kulturze
- Tęsknota za krajem, rodziną i znajomymi
- Bariera językowa, trudności z komunikacją
- Nieprzychylność wykładowców
- Trudności z przystosowaniem się do nowego systemu edukacji, problemy w nauce, trudności w zaliczeniu egzaminów
- Brak pomocy ze strony uczelni goszczącej, trudności z uzyskaniem potrzebnych informacji
- Zła sytuacja finansowa, niewystarczające stypendium
- Inne (jakie)

6. Opisz krótko swoje wrażenia z udziału w programie podkreślając te elementy, które oceniasz najwyżej i te, które najniżej

To, co oceniam najwyżej to:

.....
.....

To, co oceniam najniżej to:

.....
.....

7. Czy poleciliby Pan/i innym studentom ze swojej uczelni wyjazd do uczelni, w której Pan realizował program wymiany międzynarodowej?

| | | | | |
|---|-------------------------------------|---|-------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> zdecydowanie tak | <input type="checkbox"/> raczej tak | <input type="checkbox"/> nie mam zdania | <input type="checkbox"/> raczej nie | <input type="checkbox"/> zdecydowanie nie |
|---|-------------------------------------|---|-------------------------------------|---|

Dziękujemy za wypełnienie ankiety