

Dąbrowa Górnicza, dnia 16.10.2020 r.

ZASADY DOKONYWANIA OKRESOWEJ OCENY NAUCZYCIELI AKADEMICKICH

§ 1. Zakres procedury

Procedura obejmuje wszystkich nauczycieli akademickich zatrudnionych w ramach umowy o pracę.

§ 2. Informacje ogólne

1. Celem okresowych ocen jest ustalanie stopnia wypełniania przez nauczycieli akademickich obowiązków przewidzianych w Ustawie – Prawo o szkolnictwie wyższym i statucie WSB.
2. Okresowe oceny są obligatoryjne.
3. Ustalony wzór karty oceny nauczyciela akademickiego, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia oraz przyjęta skala ocen – uwzględniają obowiązki nauczycieli akademickich i mają charakter arbitralny.
4. Odpowiedzialność za wiarygodność i rzetelność informacji przygotowanych dla potrzeb oceny ponosi oceniany pracownik.

§ 3. Częstotliwość dokonywania oceny kadry

1. Nauczyciel akademicki podlega okresowej ocenie nie rzadziej niż raz na cztery lata.
2. Oceny nauczyciela akademickiego posiadającego tytuł naukowy profesora, zatrudnionego na podstawie mianowania, dokonuje się nie rzadziej niż raz na cztery lata.
3. Oceny nauczyciela akademickiego dokonuje się ponadto zawsze po upływie roku od uzyskania oceny negatywnej oraz na wniosek dziekana lub rektora, jeśli zaistniała szczególna konieczność dokonania takiej oceny.

§ 4. Kryteria ocen

1. W ocenie pracowników naukowo-dydaktycznych uwzględnia się cztery zakresy działalności, tj.:
 - 1) kształcenie i wychowanie studentów,
 - 2) dorobek naukowy,
 - 3) udział w pracach organizacyjnych uczelni,
 - 4) podnoszenie kwalifikacji zawodowych.
2. Przy ocenie nauczyciela akademickiego w zakresie kształcenia i wychowania studentów uwzględnia się:
 - 1) poziom merytoryczny i aktualność przekazywanej wiedzy przez nauczyciela ocenianego,
 - 2) wyniki hospitacji zajęć, w tym prowadzonych na odległość (np. kursy e-learningowe)
 - 3) wyniki studenckich ocen jakości zajęć dydaktycznych prowadzonych przez ocenianego nauczyciela,
 - 4) pracę osoby ocenianej w charakterze opiekuna koła naukowego lub klubu zainteresowań.
 - 5) niepodejmowanie działań konkurencyjnych wobec własnej uczelni,
 - 6) współudział w organizowaniu przedsięwzięć aktywizujących i integrujących środowisko akademickie w Akademii WSB;
 - 7) jakość współpracy z organami samorządu studenckiego

3. W ocenie dorobku naukowego należy uwzględnić:
 - 1) publikacje i prezentacje naukowe (w tym: afiliowane na Akademię WSB) z uwzględnieniem rangi wydawnictw lub czasopism, w których się ukazały;
 - 2) udział w projektach badawczych finansowanych ramach badań statutowych uczelni (w tym: realizowanych na rzecz Akademii WSB);
 - 3) udział w projektach badawczych finansowanych przez instytucje zewnętrzne (w tym: realizowanych na rzecz Akademii WSB);
 - 4) udział w badaniach naukowych, pracach wdrożeniowych, podejmowanych na podstawie decyzji przedsiębiorstw o podjęciu badań we współpracy z Akademią WSB lub zastosowaniu wyników prac badawczo-rozwojowych,
 - 5) autorstwo lub współautorstwo podręczników lub innych pomocy dydaktycznych (w tym: afiliowane na Akademię WSB);
 - 6) działalność popularyzatorską (w tym: na rzecz Akademii WSB);
 - 7) recenzowanie prac naukowych oraz udział w kolegiach redakcyjnych (lub radach programowych) czasopism naukowych;
4. W ocenie aktywności w pracach organizacyjnych na rzecz Akademii WSB należy brać pod uwagę:
 - 1) udział w komisjach i zespołach problemowych, zadaniowych, w pracach katedry;
 - 2) udział w organizowaniu konferencji, kongresów i innych spotkań gremialnych;
5. Przy ocenie nauczyciela akademickiego w zakresie podnoszenia swoich kwalifikacji zawodowych uwzględnia się przede wszystkim:
 - 3) funkcje pełnione w Akademii WSB oraz w krajowych i międzynarodowych instytucjach, organizacjach i towarzystwach naukowych;
 - 4) zdobyte nagrody, wyróżnienia przyznane przez krajowe i międzynarodowe instytucje, organizacje i towarzystwa naukowe;
 - 5) udział w szkoleniach z zakresu rozwoju kompetencji dydaktycznych;
 - 6) awanse naukowe;
6. Ustala się następującą skalę ocen końcowych:
 - 1) bardzo dobra
 - 2) dobra
 - 3) dostateczna
 - 4) negatywna.
7. Warunkiem koniecznym otrzymania oceny bardzo dobrej jest posiadanie dorobku naukowego mającego znaczenie dla uczelni, w szczególności publikacji i udziału w projektach naukowo-badawczych afiliowanych w Akademii WSB.

§ 5. Komisja ds. Oceny Kadry

1. Skład Komisji ds. oceny kadry powołuje zarządzeniem rektor.
2. Skład komisji oceniającej powinien zapewnić bezstronną ocenę kwalifikacji nauczyciela akademickiego i jego przydatności do pracy na zajmowanym stanowisku.
3. W obradach Komisji ds. oceny kadry, na własne życzenie, mogą uczestniczyć bezpośredni przełożeni lub kierownicy jednostek organizacyjnych. Dopuszcza się możliwość zasięgnięcia opinii ekspertów spoza uczelni.
4. Przewodniczącą i członków Komisji ds. oceny kadry ocenia rektor.
5. Oceny pracy nauczyciela akademickiego pełniącego funkcję rektora albo prorektora dokonuje co najmniej trzyosobowa komisja oceniająca powołana przez senat.

§ 6. Opis postępowania

1. Z początkiem roku akademickiego rektor wyznacza listę nauczycieli akademickich podlegających okresowej ocenie w danym roku akademickim. Następnie, w formie pisemnej, zawiadamia ich o planowanej ocenie.
2. W ciągu trzech tygodni od powiadomienia zostaje wypełniona Karta oceny nauczyciela akademickiego w następujących częściach:
 - 1) nauczyciel podlegający ocenie wypełnia Kartę oceny nauczyciela akademickiego w części A,
 - 2) część B i C Karty oceny nauczyciela akademickiego wypełnia Pełnomocnik rektora ds. jakości kształcenia. Część B zawiera informacje na temat wyników przeprowadzonych hospitacji, część C zawiera wyniki studenckich ocen jakości zajęć dydaktycznych prowadzonych przez ocenianego nauczyciela,
 - 3) część D zawiera informacje na temat ilości, rodzaju przeprowadzonych zajęć w ocenianym okresie. Część D wypełnia kierownik działu nauczania,
 - 4) w części E Karty oceny nauczyciela akademickiego znajduje się opinia kierownika katedry na temat ocenianego nauczyciela.
3. Na podstawie zebranych informacji, oceny dokonuje Komisja ds. oceny kadry, w terminie nie dłuższym niż dwa miesiące od powiadomienia przez rektora nauczyciela o planowanej ocenie.
4. Na żądanie nauczyciela akademickiego komisja oceniająca zobowiązana jest wysłuchać ocenianego nauczyciela oraz udostępnić mu do wglądu dokumentację postępowania.
5. Po dokonaniu oceny Komisja ds. oceny kadry informuje nauczyciela akademickiego w sposób pisemny wraz z uzasadnieniem o jej wynikach za pośrednictwem Dziekana.
6. Komisja ds. oceny kadry sporządza zbiorczy raport o przebiegu i wynikach okresowej oceny pracy nauczycieli akademickich i przedkłada go rektorowi.
7. Nauczyciel akademicki ma prawo w terminie 14 dni od dnia otrzymania oceny wnieść odwołanie do rektora. Rektor rozpatruje odwołanie nauczyciela akademickiego w terminie 30 dni. Decyzja rektora jest ostateczna.

§ 7. Osoby odpowiedzialne za realizację poszczególnych działań w ramach procedury

1. Rektor – powołuje skład Komisji ds. oceny kadry, ocenia przewodniczącego i członków Komisji ds. oceny kadry,
2. Dziekan – przekazuje nauczycielowi wyniki oceny,
3. Kierownik katedry – wystawia opinię na temat ocenianego nauczyciela,
4. Komisja ds. oceny kadry – przeprowadza proces oceny okresowej,
5. Kierownik działu nauczania – przekazuje, w procesie oceny, informacje dotyczące rodzaju przeprowadzonych zajęć przez ocenianego nauczyciela,
6. Pełnomocnik rektora ds. jakości kształcenia – przekazuje, w procesie oceny, informacje na temat wyników przeprowadzonych hospitacji i studenckich ocen jakości zajęć prowadzonych przez ocenianego nauczyciela,
7. Nauczyciel akademicki wypełnia „Kartę oceny nauczyciela akademickiego”.

§ 8. Ustalenia końcowe

1. Wnioski wynikające z oceny mogą mieć wpływ na:
 - 1) podwyższenie lub obniżenie wysokości uposażenia,

- 2) awanse i wyróżnienia,
 - 3) powierzenie stanowisk kierowniczych.
 - 4) kontynuację stosunku pracy z nauczycielem akademickim.
2. Negatywna ocena może stanowić podstawę rozwiązania stosunku pracy z nauczycielem akademickim.
 3. We wszystkich przypadkach dotyczących oceny pracowników, które nie zostały uregulowane w Statucie Akademii WSB i niniejszym zarządzeniu, rozstrzyga Komisja ds. oceny kadry. Od decyzji Komisji ds. oceny kadry przysługuje odwołanie do rektora.

Załącznik nr 1 do zasad dokonywania okresowej oceny pracowników badawczo-dydaktycznych

KARTA OCENY NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

Część A

(wypełnia nauczyciel akademicki)

I. DANE OSOBOWE

.....
imię i nazwisko

.....
okres oceny

Stopień naukowy tytuł

Stanowisko

Wydział

Katedra
.....

II. KSZTAŁCENIE I WYCHOWANIE STUDENTÓW

1. **Udział w przygotowaniu procesu dydaktycznego** (podręczniki, skrypty, programy, laboratoria, pomoce dydaktyczne, programy e-learningowe, udział w szkoleniach podnoszących kompetencje dydaktyczne, wdrożone innowacje dydaktyczne i in.):

Na rzecz Akademii WSB:
Pozostałe:

2. **Funkcje organizacyjne pełnione w procesie dydaktyczno-wychowawczym** (opiekuna praktyk, opiekuna kół naukowych i klubów zainteresowań itp. – w latach):

Na rzecz Akademii WSB:
Pozostałe:

3. Organizacja konferencji (seminariów) dydaktycznych, imprez i spotkań aktywizujących środowisko studenckie:

Na rzecz Akademii WSB:
Pozostałe:

4. Działania na rzecz doskonalenia jakości kształcenia:

Na rzecz Akademii WSB:
Pozostałe:

5. Nagrody i wyróżnienia za osiągnięcia dydaktyczne:

6. Inne informacje dotyczące działalności dydaktycznej:

III. DOROBEK NAUKOWY

Ocena dorobku naukowego obejmuje:

- a. Udział w realizacji projektów badawczych
- b. Liczbę publikacji (ogółem)
- c. Wykaz publikacji naukowych
- d. Uczestnictwo w krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych i szkoleniach
- e. Udział w upowszechnianiu wiedzy i kultury (publikacje popularno-naukowe, wykłady, udział w imprezach popularyzujących osiągnięcia naukowe, wystawy i prezentacje)
- f. Referaty głoszone w Uczelni i poza Uczelnią
- g. Patenty, wzory użytkowe, wdrożenia:
- h. Aktywność w pozyskiwaniu środków na finansowanie projektów badawczych (krajowych i międzynarodowych):
- i. Promotorstwa, recenzje, udział w postępowaniach o nadanie stopni i tytułów naukowych (dotyczy osób posiadających tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego)
- j. Członkostwa z wyboru (w komitetach i radach naukowych, komisjach organizacyjnych i oceniających, kolegiach redakcyjnych, władzach towarzystw naukowych i innych)
- k. Udział w pracach na rzecz środowiska akademickiego i otoczenia (ekspertyzy, opinie, członkostwo PAN, PAU, Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego, Państwowej Komisji Akredytacyjnej, Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów itp.)

Prosimy o załączenie do karty oceny kopie sprawozdań z działalności naukowo-badawczej za dwa ostatnie lata obejmujące okres podlegający ocenie.

IV. UDZIAŁ W PRACACH ORGANIZACYJNYCH na rzecz Akademii WSB

1. **Funkcje pełnione w jednostkach organizacyjnych, wydziałach i w Uczelni (kanclerza, wicekanclerza, kierownika działu, prodziekana, dziekana, prorektora, itp. - w okresie podlegającym ocenie):**

2. **Aktywność w organizacji konferencji, redakcji czasopism oraz w działalności społecznej, regionalnej i państwowej:**

3. **Inne informacje o działalności organizacyjnej:**

Dabrowa Górnicza,

.....

podpis

Część B

(wypełnia Pełnomocnik rektora ds. jakości kształcenia)

Imię i nazwisko nauczyciela akademickiego

.....

1. Wyniki hospitacji zajęć w okresie

Data hospitacji	Nazwa zajęć hospito- wanych	Hospitujący	Wynik hospitacji

Część C

(wypełnia Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia)

2. Wyniki studenckich ocen jakości kształcenia

Data oceny	Nazwa ocenionych zajęć	Ocena

Dąbrowa Górnicza

Pełnomocnik rektora ds. jakości kształcenia

Część D

(wypełnia Kierownik działu nauczania)

Imię i nazwisko nauczyciela akademickiego

.....

Wykaz zajęć dydaktycznych realizowanych przez ocenianego nauczyciela

Nazwa zajęć	Rodzaj	Liczba godzin	Okres realizacji (rok akademicki)

Dąbrowa Górnicza

.....

Kierownik działu nauczania

Część E

(wypełnia Kierownik Katedry)

Imię i nazwisko nauczyciela akademickiego

.....

Ocena nauczyciela akademickiego (proszę zakreślić właściwą)

Działalność dydaktyczna

Bardzo dobra

Dobra

Dostateczna

Negatywna

Działalność naukowa

Bardzo dobra

Dobra

Dostateczna

Negatywna

Działalność organizacyjna

Bardzo dobra

Dobra

Dostateczna

Negatywna

Ocena ogólna

Bardzo dobra

Dobra

Dostateczna

Negatywna

Uzasadnienie oceny

Dąbrowa Górnicza

.....

Kierownik katedry

OCENA KOMISJI DS. OCENY KADRY (właściwe zakreślić)

Bardzo dobra

Dobra

Dostateczna

Negatywna

Imiona, nazwiska i podpisy członków komisji oceniającej:

.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....

Dąbrowa Górnicza, dnia